
drs. M.H.M. Timmers
Onderwerp

Vaststellen bestemmingsplan Buitengebied Herziening 2008

Agenda

18 december 2008, punt 14

Samenvatting raadsvoorstel

In de maanden juni en juli heeft het ontwerpbestemmingsplan Buitengebied Herziening 2008 ter inzage gelegen. Over dat plan zijn circa 80 zienswijzen ingediend. Op die zienswijzen moet een reactie worden gegeven. Overeenkomstig artikel 25 van de Wet op de Ruimtelijke Ordening (oud) kan de gemeenteraad het bestemmingsplan Buitengebied Herziening 2008 nu vaststellen al dan niet met het overnemen van de wijzigingen zoals vermeld in de nota van wijzigingen.

Inleiding

Op 13 december 2001 heeft uw raad het bestemmingsplan Buitengebied 2000 vastgesteld. U hebt in die vergadering ook besloten, dat het plan moet worden aangepast in het belang van de bescherming van natuur- en landschap en voor het bieden van ontwikkelingsruimte aan ondernemers en burgers in het buitengebied. Met die aanpassing van het bestemmingsplan is in 2002 gestart. In april 2003 hebt u in het kader van de voorbereiding van de planherziening de identiteitsvisie Buitengebied vastgesteld. Tevens zijn in 2003 beleidnota vastgesteld over paardenhouderijen en over het hergebruik van vrijkomende agrarische bedrijfslocaties. In 2005 het voorontwerp van de planherziening voor de inspraak ter inzage gelegd en is het aan diverse instanties en omliggende gemeente toegezonden voor het voorgeschreven vooroverleg. In 2006 is aan met name de agrarische ondernemers de gelegenheid geboden om hun plannen en wensen voor bedrijfsontwikkeling kenbaar te maken met het doel daaraan in de planherziening zo veel als mogelijk ruimte te bieden. Deze werkzaamheden hebben helaas geleid tot een vertraging van de voorbereiding van de herziening van het bestemmingsplan. Uiteindelijk is het definitieve ontwerpbestemmingsplan op 13 juni 2008 overeenkomstig artikel 23 van de Wet op de Ruimtelijke Ordening (oud) ter inzage gelegd. Naar aanleiding van het ontwerpplan zijn er 79 zienswijzen ingediend.

Argumenten

Nadat in 2002 is gestart met de aanpassing van het bestemmingsplan Buitengebied 2000, gericht op de bescherming van natuur- en landschap en het bieden van ontwikkelingsruimte aan (agrarische) ondernemers en burgers in het buitengebied, is het beleid over het landelijk gebied ingrijpend gewijzigd. In dat kader kunnen worden genoemd:

- het Reconstructieplan Maas en Meierij;
- de provinciale nota Buitengebied in ontwikkeling.

In juli 2002 hebben gedeputeerde staten besloten om voor een aantal gebieden goedkeuring te onthouden aan de gebiedsbestemmingen en om een groot aantal agrarische bouwblokken niet goed te keuren vanwege het ontbreken van een adequate overgangsregeling.

Nadat de afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State zich in 2003 had uitgesproken over de ingediende beroepschriften, hebben gedeputeerde staten in 2004 besloten om goedkeuring te onthouden aan nog een aantal planonderdelen.

Gaandeweg heeft dat geleid tot een steeds meer uitbreidende planherziening.

Tevens zijn ook nog de wettelijke regels gewijzigd met de inwerkingtreding op 1 juli 2008 van de nieuwe Wet ruimtelijke ordening en het Besluit ruimtelijke ordening. Het definitieve ontwerpplan is weliswaar voor 1 juli ter inzage gelegd, waardoor de oude regelgeving van toepassing blijft, maar met de nieuwe wet- en regelgeving moet terdege rekening worden gehouden, bijvoorbeeld als het betreft de overgangsbepalingen en de regels over kostenverhaal en planexploitatie.

Nadat wij in juni 2008 het definitieve ontwerpbestemmingsplan hadden vastgesteld en ter inzage gelegd heeft er nog een aantal keren intensief overleg plaatsgevonden met de provincie. Dit met als doelen het schrijven van een

bestemmingsplan, waaraan uiteindelijk gedeputeerde staten hun goedkeuring kunnen geven en een mogelijke versnelling van de goedkeuringsprocedure.

Deze overleggen hebben geleid tot voorstellen om het plan op diverse punten ambtshalve aan te passen.

Zoals in de inleiding al is geschreven, zijn er over het ontwerpbestemmingsplan 79 zienswijzen ingediend. De inhoud daarvan is heel divers. Ten aanzien van de onderwerpen waarvoor in de zienswijzen aandacht wordt gevraagd kan de volgende verdeling worden gemaakt:

- agrarisch bouwblokken	: 24 keer;
- burgerwoningen	: 8 keer;
- niet-agrarische bedrijfsactiviteiten	: 10 keer;
- aanduidingen landschappelijke en cultuurhistorische waarden	: 7 keer;
- kleinschalig kamperen	: 3 keer;
- vervolg op niet-goedkeuring bestemmingsplan Buitengebied 2000	: 4 keer;
- anders	: 19 keer.

In de zienswijzen worden ook in een groot aantal gevallen (circa 30) onderwerpen aangekaart, die al zijn vastgelegd in het bestemmingsplan Buitengebied 2000 en die geen onderdeel uitmaken van deze planherziening. Diverse zienswijzen geven aanleiding om het bestemmingsplan aan te passen. Dit is per zienswijze in de nota 'reactie op zienswijzen' aangegeven.

Daarnaast is tijdens de beoordeling van de ingediende zienswijzen geconstateerd, dat het ontwerpplan ook op een aantal andere punten aanpassing verdiend, dit vanwege aanpassingen op de plankaarten, terwijl dat in de voorschriften niet is meegenomen.

Bovendien hebben Provinciale Staten in juni jl. een correctieve herziening vastgesteld van het reconstructieplan Maas en Meierij en is deze herziening door de verantwoordelijke ministers goedgekeurd. Dat betekent dat het eerdere manco, een onvolledige integrale zonering van het buitengebied, is verholpen en dat de integrale zonering thans onverkort in de planherziening kan worden opgenomen.

Al de noodzakelijke of gewenste aanpassingen zijn in de nota van wijzigingen opgenomen

Tegelijk met het ontwerpbestemmingsplan is het ontwerpbesluit tot vaststelling van de beleidsnota Gebiedsvisie Schijndel ter inzage gelegd. Dit is een beleidsnotitie overeenkomstig de provinciale beleidsnota Buitengebied in ontwikkeling en richt zich op de in het bestemmingsplan (plankaart 1) begrensde bebouwingsconcentraties. Ook over deze nota zijn een aantal zienswijzen ingediend. Deze geven overigens geen aanleiding tot aanpassingen van de beleidsnota.

Na de behandeling van ontwerpbestemmingsplan in de vergadering d.d. 29 november 2007 van de raadscommissie is gevraagd om regels over het beperken van lichthinder op te nemen in deze planherziening. Naar aanleiding van die vraag is onderzoek gedaan naar voorbeelden van dergelijke regelingen in Nederland. Uit dat onderzoek is gebleken, dat in specifieke gevallen dergelijke regels wel in een bestemmingsplan mogen worden opgenomen als onderdeel van een goede ruimtelijke ordening. In het betrokken geval betrof het een agrarisch gebied waar in totaal 40 hectare als glastuinbouw zou worden gerealiseerd, terwijl desbetreffende gemeente in de nachtelijke uren wordt gekenmerkt door grote relatief donkere gebieden. Verlichte kassencomplexen zouden sterk afbreuk doen aan dit karakter en derhalve mocht een volledige afscherming van de kassen bij gebruik van assimilatieverlichting in het bestemmingsplan worden voorgeschreven. Voorbeelden van bestemmingsplannen, waarin het beperken van lichthinder van andere functies in het landelijk gebied via een regeling in het bestemmingsplan wordt aangepakt, zijn toen niet gevonden.

In de raadsvergadering van 9 oktober jl. is een motie ingediend, waarin wordt gevraagd om in het voorstel tot vaststelling van deze planherziening bepalingen over lichthinder op te nemen. Wij hebben toegezegd om deze problematiek nog eens te zullen bestuderen en hebben uw raad daarbij tevens gevraagd om met passende voorbeelden te komen.

Helaas hebben wij geen voorbeelden van een passende regeling voor het beperken van lichthinder ontvangen.

Zoals in de motie van 9 oktober 2008 is aangegeven, wordt een regeling over lichthinder wenselijk geacht als het gaat om de verlichting bij (agrarische) bedrijven en bij burgerwoningen in het buitengebied.

Naar ons oordeel is deze lichthinder van zeer beperkte omvang c.q. heeft deze weinig reikwijdte. In verband daarmee moet worden afgevraagd of een regeling over de beperking daarvan wel behoort tot de regels van een goede ruimtelijke ordening. Ruimtelijke consequenties van de gebezigde verlichting in de zin dat het landschap ernstig wordt verstoord zijn er namelijk niet.

Voor een regeling, die voldoet aan de regels van een goede ruimtelijke ordening, moeten eerst gebieden worden aangewezen waar de duisternis moet worden beschermd en van die gebieden moeten alsdan de bedreigingen worden geïnventariseerd. Het voert nu te ver om een regeling ter beperking van lichthinder voor het gehele buitengebied vast te stellen.

Bovendien zijn wij van mening dat in een tijd van deregulering het niet passend is om een regeling daarover op te nemen in deze planherziening.

Voor wat betreft lichthinder vanuit grotere tuinen in het landelijk gebied, dus de tuinen die slechts mogen worden aangelegd met een vrijstelling van ons college, kan deze hinder overigens al wel worden ondervangen door het verbinden van voorwaarden aan de te verlenen vrijstellingen.

Inspraak

Het voorontwerp van het bestemmingsplan is in juni 2005 ter inzage gelegd. Naar aanleiding daarvan zijn een kleine 30 inspraakreacties ingekomen.

In het kader van 'toer de boer' zijn alle eigenaren/bewoners van een adres met de bestemming 'agrarisch bouwblok' in het vastgestelde bestemmingsplan Buitengebied 2000 uitgenodigd om hun wensen en plannen kenbaar te maken. Gelijktijdig hebben andere bewoners van het buitengebied in 2006 en 2007 de gelegenheid genomen om hun wensen schriftelijk kenbaar te maken.

Waar mogelijk is bij het opstellen van het bestemmingsplan met die plannen en wensen rekening gehouden en ten tijde van het ter inzage leggen van het ontwerpbestemmingsplan is schriftelijk gereageerd op inspraakreacties en tussentijds ingekomen brieven.

Financiële verantwoording

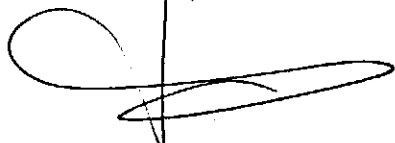
Een exploitatieplan maakt geen onderdeel uit van deze partiële planherziening.

Aangezien de planologische situatie als gevolg van deze planherziening eerder gunstiger dan nadeliger wordt is er ook geen reden gezien voor een planschaderisicoanalyse.

Voorstel

- a) kennis te nemen van de ingekomen zienswijzen en daarop een reactie te geven zoals is verwoord in de nota 'Reacties op zienswijzen';
- b) het bestemmingsplan Buitengebied Herziening 2008 vast te stellen overeenkomstig het ontwerpbestemmingsplan van juni 2008 met daarin aangebrachte wijzigingen zoals opgenomen in de nota van wijzigingen
- c) kennis te nemen van de ingekomen zienswijzen over de beleidsnota Gebiedsvisie Schijndel en daarop een reactie te geven zoals is verwoord in de concept reactiebrieven
- d) de beleidsnota Gebiedsvisie Schijndel overeenkomstig het ontwerp van juni 2008 vast te stellen.

Schijndel 18 november 2008,
burgemeester en wethouders,
de secretaris,



W.A.G.M. van Rosmalen

de burgemeester,



H.Th.H. Opsteegh

Bijlagen:

Ontwerp – besluit

Ter inzage:

nota van wijzigingen

nota 'reactie op zienswijzen'

bestemmingsplan Buitengebied Herziening 2008

Gebiedsvisie Schijndel

Ambtelijke coördinatie:

Afdeling: Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieu

Behandeld door: P. Smulders

Reg. nummer: 08.024505



Onderwerp

Vaststellen bestemmingsplan Buitengebied Herziening 2008

Agenda

18 december 2008, punt 14

De raad van de gemeente Schijndel;
gezien het voorstel van burgemeester en wethouders d.d. 18 november 2008;
gelet op de Gemeentewet;

Besluit

- a) Kennis te nemen van de ingekomen zienswijzen en daarop een reactie te geven zoals is verwoord in de nota 'Reacties op zienswijzen'.
- b) Het bestemmingsplan Buitengebied Herziening 2008 vast te stellen overeenkomstig het ontwerpbestemmingsplan van juni 2008 met daarin aangebracht de wijzigingen zoals opgenomen in de bij dit besluit behorende nota van wijzigingen en de wijzigingen, zoals verwoord in de navolgende amendementen:
 - amendement 1 en 2 van de CDA-fractie;
 - amendement 1, 2, 3, 4 en 5 van de PvdA-fractie.
- c) Kennis te nemen van de ingekomen zienswijzen over de beleidsnota Gebiedsvisie Schijndel en daarop een reactie te geven zoals is verwoord in de concept reactiebrieven.
- d) De beleidsnota Gebiedsvisie Schijndel overeenkomstig het ontwerp van juni 2008 vast te stellen.

Aldus besloten door de raad in zijn openbare vergadering van 18 december 2008,
de griffier,

F.G.T.W. van Kessel-van Erp

De voorzitter,

H.Th.H. Opsteegh

Bijlagen:

- amendement 1 CDA-fractie;
- amendement 2 CDA-fractie;
- amendement 1 PvdA-fractie;
- amendement 2 PvdA-fractie;
- amendement 3 PvdA-fractie;
- amendement 4 PvdA-fractie;
- amendement 5 PvdA-fractie;

Ter inzage:

Erratum van het college van 17 december 2008
Aangepaste nota van wijzigingen

nota reactie op zienswijzen
bestemmingsplan Buitengebied Herziening 2008
Gebiedsvisie Schijndel

Ambtelijke coördinatie:

Afdeling: Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieu
Behandeld door: P. Smulders
Reg.nummer: 08.024497



Postbus 58, 5480 AC Schijndel

info@cda-schijndel.nl

www.cda-schijndel.nl

AMENDEMENT 1

Agendapunt 14: vaststelling bestemmingsplan buitengebied,
herziening 2008

Onderwerp: verruiming aantal evenementen
Manege De Molenheide

De raad van de gemeente Schijndel in vergadering bijeen d.d. 18 december 2008;

De fractie van het CDA stelt voor om een wijziging aan te brengen in de voorschriften, behorende bij het ontwerpbestemmingsplan Buitengebied, herziening 2008. De wijziging betreft een wijziging van artikel 11.6.5.

Het gaat om het maximaal aantal evenementen per kalenderjaar, toegestaan voor manege De Molenheide. De CDA-fractie is van mening dat het voor Schijndel een verrijking is als manege De Molenheide meer evenementen kan organiseren.

Het ontwerpbestemmingsplan biedt echter slechts de mogelijkheid voor vijf evenementen. Vandaar het voorstel om dit aantal te verruimen tot tien evenementen.

De tekst van (het gewijzigde) artikel 11.6.5. komt daarmee als volgt te luiden:

“Onder gebruik in overeenstemming met de bestemming wordt in elk geval aangemerkt het gebruik van grond en opstallen binnen het bestemmingsvlak ‘agrarisch verwante en niet-agrarisch bedrijven’ met de nadere aanduiding ‘Ph’ = ‘paardenhouderij’ van het adres De Heikampen 5/7 voor andere dan paardensportdoeleinden voor maximaal 10 evenementen per kalenderjaar”.

Gewijzigd ontwerpbesluit

Het amendement houdt in dat het ontwerpbesluit gewijzigd dient te worden.

Bij punt b dient namelijk een zinsnede toegevoegd te worden. De tekst onder punt b komt als volgt te luiden:

“Het bestemmingsplan Buitengebied Herziening 2008 vast te stellen overeenkomstig het ontwerpbestemmingsplan van juni 2008 met daarin aangebracht de wijzigingen zoals opgenomen in de bij dit besluit behorende nota van wijzigingen en de wijzigingen, zoals verwoord in amendement 1 van de CDA-fractie (wijziging van artikel 11.6.5. van de voorschriften).

Volledigheidshalve is de tekst van het gewijzigde ontwerpbesluit als bijlage bijgevoegd.

Deze verruiming mag echter niet betekenen dat geluidshinder of verkeersoverlast in de omgeving van De Molenheide ontstaat. De CDA-fractie zal hierover dan ook nog een motie indienen.


Namens de CDA-Fractie,

Jankees Schwiebbe

Betty van den Oetelaar


Marlies Dorcleijers

Ad van den Oetelaar


Aangenomen
RE

GEWIJZIGD ONTWERPBESLUIT

De raad van de gemeente Schijndel;
gezien het voorstel van burgemeester en wethouders d.d. 18 november 2008;
gelet op de Gemeentewet;

Besluit

- a) Kennis te nemen van de ingekomen zienswijzen en daarop een reactie te geven zoals is verwoord in de nota 'Reacties op zienswijzen'.
- b) Het bestemmingsplan Buitengebied Herziening 2008 vast te stellen overeenkomstig het ontwerpbestemmingsplan van juni 2008 met daarin aangebracht de wijzigingen zoals opgenomen in de bij dit besluit behorende nota van wijzigingen en de wijzigingen, zoals verwoord in amendement 4 van de CDA-fractie (wijziging van artikel 11.6.5. van de voorschriften).
- c) Kennis te nemen van de ingekomen zienswijzen over de beleidsnota Gebiedsvisie Schijndel en daarop een reactie te geven zoals is verwoord in de concept reactiebrieven.
- d) De beleidsnota Gebiedsvisie Schijndel overeenkomstig het ontwerp van juni 2008 vast te stellen.

Aldus besloten door de raad in zijn openbare vergadering van 18 december 2008,
de griffier, de voorzitter,

F.G.T.W. van Kessel – van Erp

H.Th.H. Opsteegh





Postbus 58, 5480 AC Schijndel

info@cda-schijndel.nl

www.cda-schijndel.nl

AMENDEMENT 2

Agendapunt 14: vaststelling bestemmingsplan buitengebied, herziening 2008

Onderwerp: vrijstelling uitbreiding woning

De raad van de gemeente Schijndel in vergadering bijeen d.d. 18 december 2008;

De fractie van het CDA stelt voor om een wijziging aan te brengen in de voorschriften, behorende bij het ontwerpbestemmingsplan Buitengebied, herziening 2008. De wijziging betreft het laten vervallen van de tekst bij artikel 9.2.2 (woningen) sub c.

Het gaat om onderstaande tekst:

Woningen die ten tijde van de terzieslegging van het ontwerpplan een inhoud hebben van minder dan 800 m³ mogen worden uitgebreid tot 800 m³, mits de totale bebouwingsinhoud van alle gebouwen binnen de bestemming 'wonen' de 950 m³ niet overschrijdt.

Indien de totale bebouwingsinhoud van alle gebouwen binnen de bestemming 'wonen' de 950 m³ wel overschrijdt, mag de woning alleen worden uitgebreid tot maximaal 800 m³ indien een gedeelte van de bijgebouwen wordt afgebroken. Hierbij moet worden uitgegaan van de volgende regeling:

Bij een totaal bouwvolume van de woning en de bijgebouwen van	mag de woning worden vergroot met
<u>950</u> m ³ – 1500 m ³	50% van de inhoud van de af te breken bijgebouwen, voor zover deze inhoud uitgaat boven <u>950</u> m ³ van het totale bouwvolume;
Van 1500 m ³ en groter	30% van de inhoud van de af te breken bijgebouwen, voor zover deze inhoud uitgaat boven 1.500 m ³ van het totale bouwvolume.

Toelichting

Bij het onderwerp wonen wordt verschil gemaakt in de vrijstelling om een huis uit te breiden naar 600m³ met behoud van de bijgebouwen. De fractie van het CDA is van mening dat het verstandiger is om dezelfde regels te handhaven als bij wonen met niet-agrarische nevenactiviteiten, agrarische bouwblokken en agrarische verwante bouwblokken.

Daarbij komt dat:

- het in de praktijk moeilijk te verkopen is om bv. een halve meter van een bijgebouw te laten afbreken;
- het aanbouwen van een woning tot 600m³ bijna geen verdere versterking veroorzaakt.

Gewijzigd ontwerpbesluit

Het amendement houdt in dat het ontwerpbesluit gewijzigd dient te worden. Bij punt b dient namelijk een zinsnede toegevoegd te worden. De tekst onder punt b komt als volgt te luiden:

“Het bestemmingsplan Buitengebied Herziening 2008 vast te stellen overeenkomstig het ontwerpbestemmingsplan van juni 2008 met daarin aangebracht de wijzigingen zoals opgenomen in de bij dit besluit behorende nota van wijzigingen en de wijziging, zoals verwoord in amendement 2 van de CDA-fractie (het vervallen van de tekst bij artikel 9.2.2 sub c van de voorschriften)”.

Volledigheidshalve is de tekst van het gewijzigde ontwerpbesluit als bijlage bijgevoegd.

Namens de CDA-fractie,

~~Jankees Smit-jebbe~~

~~Betty van den Oetelaar~~

Marlies Doreldijers

Ad van den Oetelaar

aangenomen
fr

**Bijlage bij CDA amendement 2,
raadsvergadering 18 december 2008, agendapunt 14**

GEWIJZIGD ONTWERP-BESLUIT

De raad van de gemeente Schijndel;
gezien het voorstel van burgemeester en wethouders d.d. 18 november 2008;
gelet op de Gemeentewet;

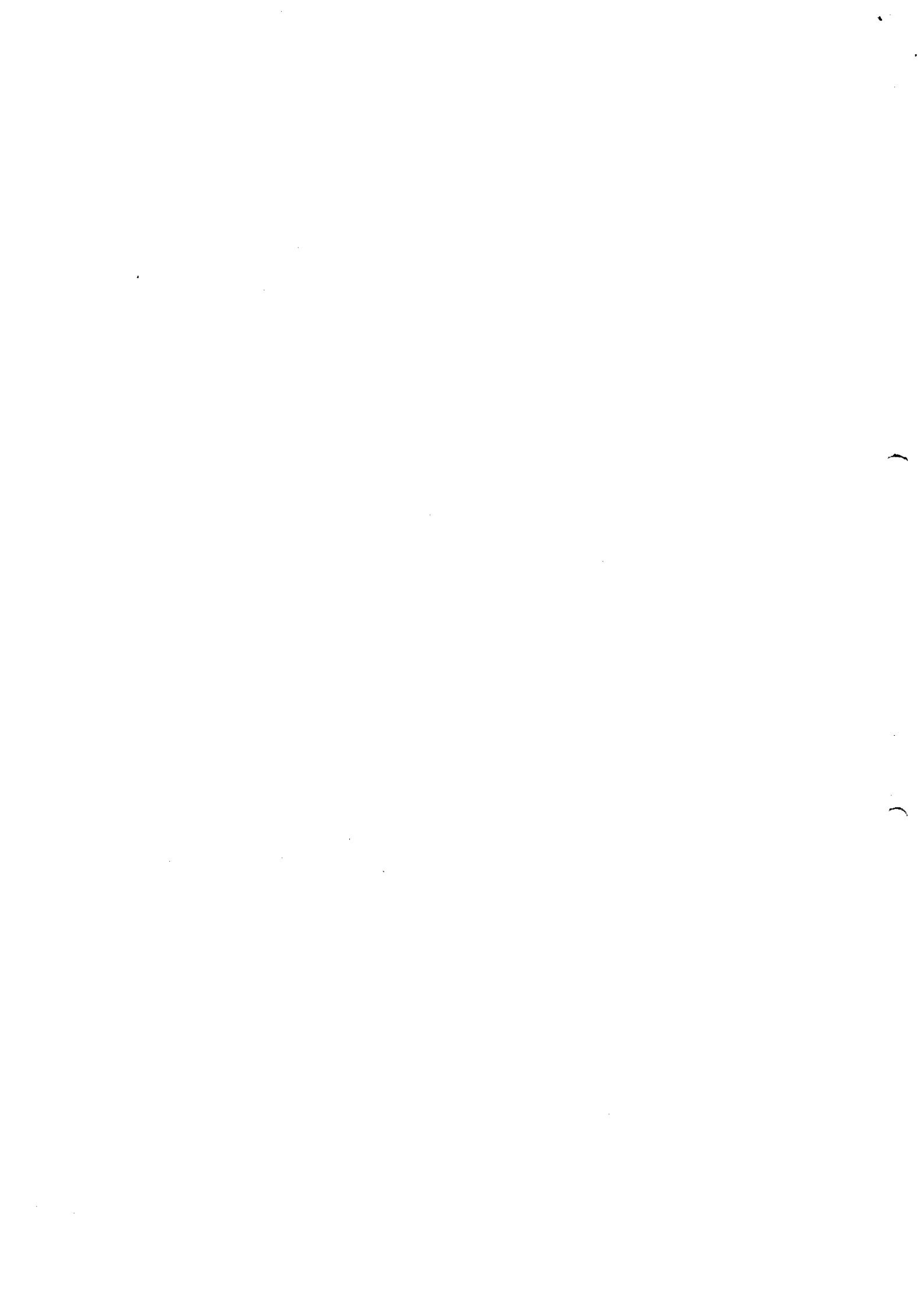
Besluit

- a) Kennis te nemen van de ingekomen zienswijzen en daarop een reactie te geven zoals is verwoord in de nota 'Reacties op zienswijzen'.
- b) Het bestemmingsplan Buitengebied Herziening 2008 vast te stellen overeenkomstig het ontwerpbestemmingsplan van juni 2008 met daarin aangebracht de wijzigingen zoals opgenomen in de bij dit besluit behorende nota van wijzigingen en de wijziging, zoals verwoord in amendement 2 van de CDA-fractie (het vervallen van de tekst bij artikel 9.2.2 sub c van de voorschriften).
- c) Kennis te nemen van de ingekomen zienswijzen over de beleidsnota Gebiedsvisie Schijndel en daarop een reactie te geven zoals is verwoord in de concept reactiebrieven.
- d) De beleidsnota Gebiedsvisie Schijndel overeenkomstig het ontwerp van juni 2008 vast te stellen.

Aldus besloten door de raad in zijn openbare vergadering van 18 december 2008,
de griffier, de voorzitter,

F.G.T.W. van Kessel – van Erp

H.Th.H. Opsteegh





Amendement 1

datum	agendapunt	Onderwerp
18 december 2008	Agendapunt 14	Vaststelling Bestemmingsplan Buitengebied planherziening 2008

De raad van de gemeente Schijndel in vergadering bijeen d.d. 18 december 2008 gehoord de beraadslaging,

Overwegende dat:

- Woningen met 'Niet agrarische nevenactiviteiten' als bedoeld in artikel 10 geen enkele uitbreidingsmogelijkheid hebben;
- Een aantal 'agrarisch verwante bedrijven' en 'niet agrarisch verwante bedrijven' wel mogen groeien met 10 %;
- Het verschil tussen 'wonen met niet- agrarische nevenactiviteit' en 'Agrarisch verwante bedrijven' en 'niet agrarische bedrijven' flinterdun is;
- Op locaties met 'wonen met niet- agrarische nevenactiviteit' worden gezinsinkomens verdiend worden;
- Het ruimtelijk effect van uitbreiding met 10% geringer is dan bij 'Agrarisch verwante bedrijven en niet agrarisch verwante bedrijven' ;
- Het een kwaliteitsverbetering op kan leveren indien de locatie 'wonen met niet- agrarische nevenactiviteit' een uitbreiding kan plegen.;
- Woningen en andere functies die onder het overgangsrecht vallen wel een uitbreidingsmogelijkheid hebben van 10%;

Besluit:

- Dat in paragraaf 10.2.4 de m2 de oppervlakte in de kolom 'm2 toegestaan' worden verhoogd met 10 %.

en gaat over tot de orde van de dag

Ondergetekenden,

De fractie van de PvdA

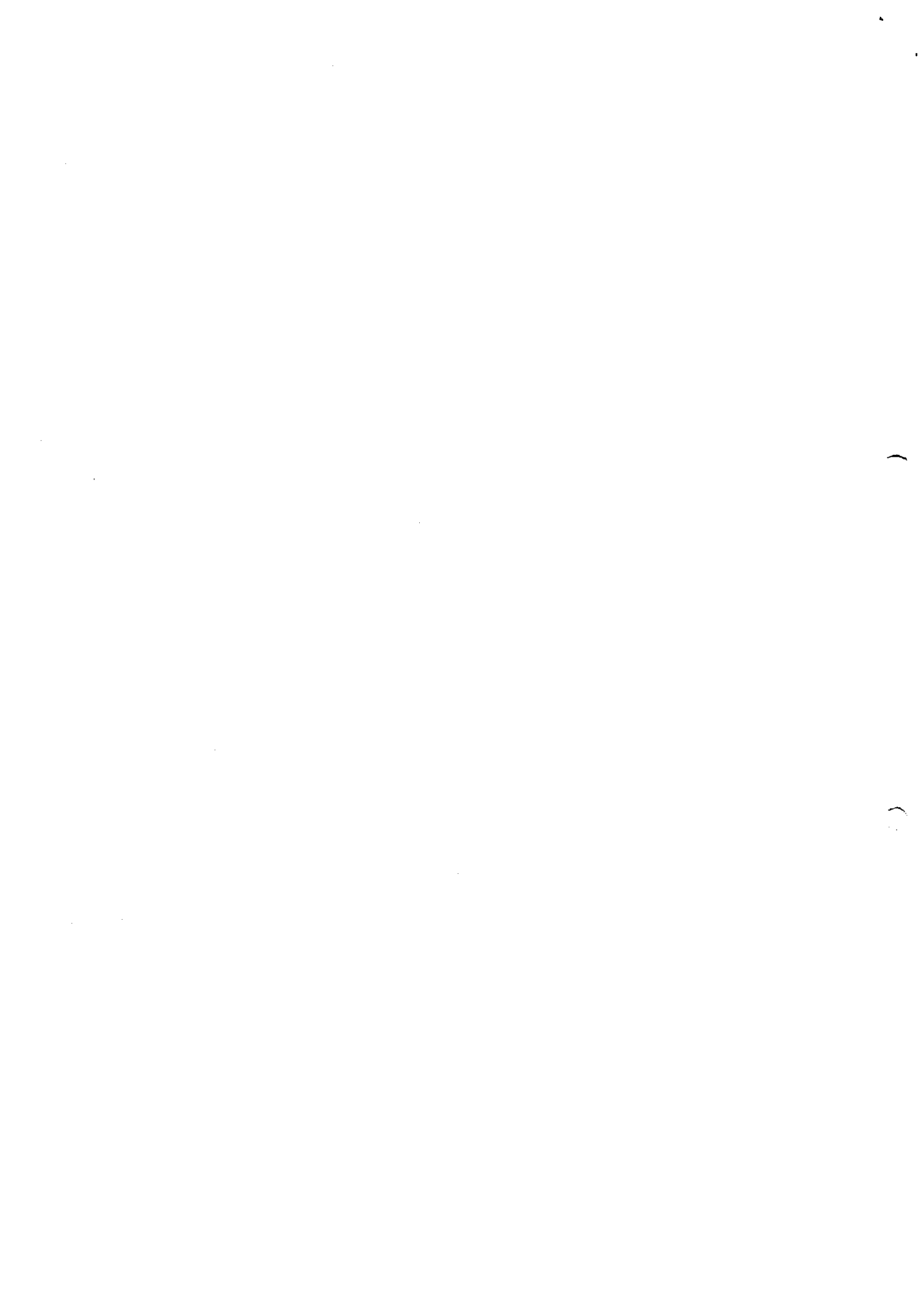
Roeland Mathijsen

Dimitri van der Donk

Sikko Oegema

Henk Roozendaal

aangengmen
#





Amendement 2

datum	agendapunt	Onderwerp
18 december 2008	Agendapunt 11j	Vaststelling Bestemmingsplan Buitengebied planherziening 2008

Verbrede landbouw

De raad van de gemeente Schijndel in vergadering bijeen d.d. 18 december 2008 gehoord de beraadslaging,

Overwegende dat:

- steeds meer boeren hun bedrijven hun agrarische bedrijfsvoering staken
- voorkomen moet worden dat het buitengebied niet vrijwel uitsluitend gebruikt zal worden voor de functie wonen
- enige omvang noodzakelijk is om een nevenactiviteit rendabel te maken.
- de gemeente Schijndel een aanjagende rol dient te vervullen het buitengebied als economische drager te behouden

Besluit:

- Artikel 8.4.4 derde aandachtsstreep te wijzigen in: de nevenactiviteiten mogen niet meer ruimte in beslag nemen dan ~~50%~~ 40% van de bebouwing en ~~50%~~ 40% van de onbebouwde gronden binnen de grenzen van het bouwblok.,

en gaat over tot de orde van de dag

40%

40%

Ondergetekenden,

De fractie van de PvdA

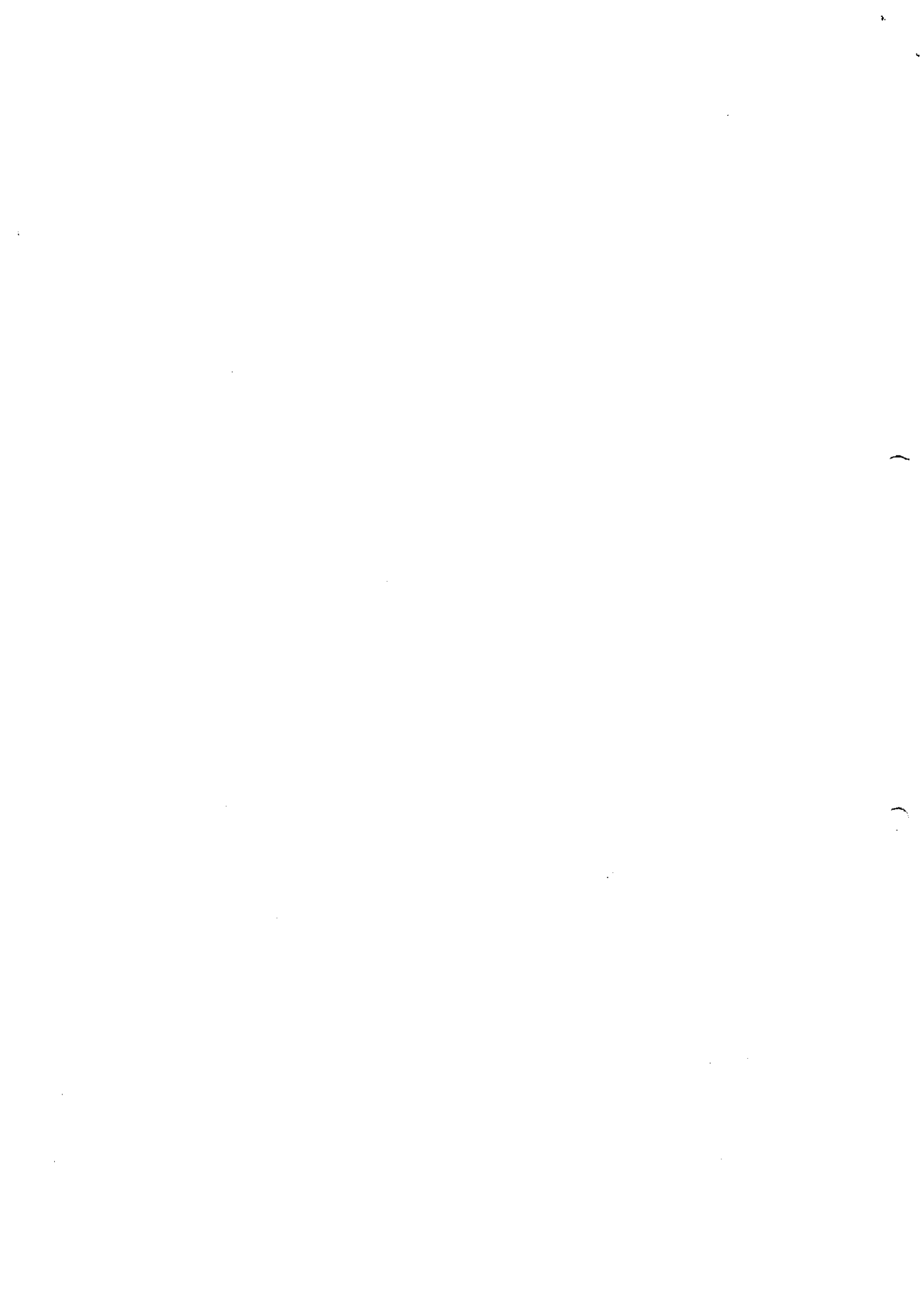
Roeland Mathijssen

Dimitri van der Donk

Sikko Oegema

Henk Roozendaal

dangeramen
fl.



Amendement 3

datum 18 december 2008 agendapunt Agendapunt 114 Onderwerp Vaststelling Bestemmingsplan Buitengebied planherziening 2008

Paardenhouderij

De raad van de gemeente Schijndel in vergadering bijeen d.d. 18 december 2008 gehoord de beraadslaging,

Overwegende dat:

- er in het voorliggende bestemmingsplan alleen ruimte is voor het vestigen van nieuwe, volwaardige paardenhouderijen;
- paardenhouderij in toenemende mate een economische drager wordt op het Brabantse platteland;
- het mogelijk moet zijn dat startende ondernemers via een groeimodel een onderneming moeten kunnen opbouwen;

Besluit:

- als volgt te wijzigen:
- Artikel 3.2.9 onderdeel C ~~te schrappen uit de voorschriften.~~
Hergebruik voor paardenhouderij of -fokkerij mag slechts plaats vinden als er sprake is van een bedrijf, naar oordeel van burgemeester en wethouders;
- en gaat over tot de orde van de dag.

Ondergetekenden,

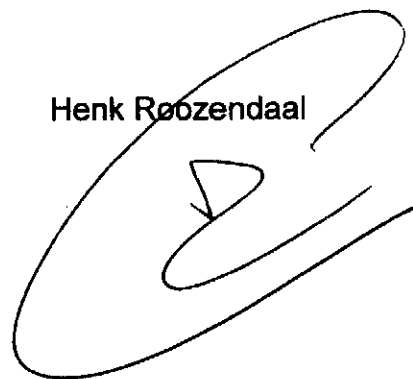
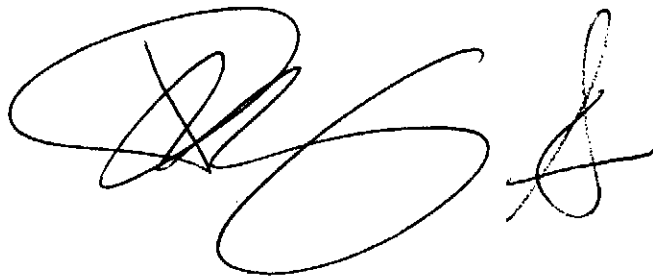
De fractie van de PvdA

Roeland Mathijssen

Dimitri van der Donk

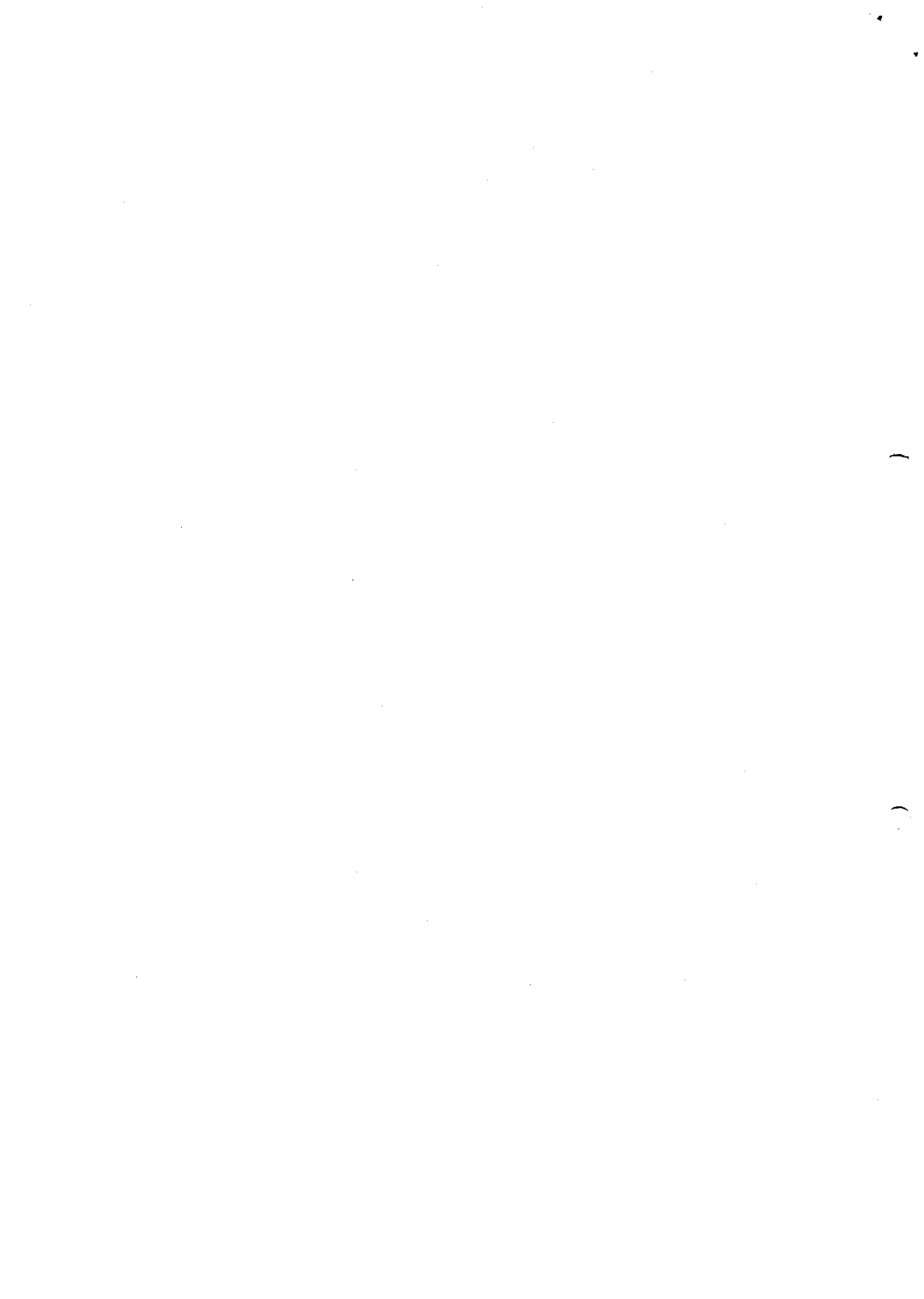
Sikko Oegema

Henk Roozendaal



aangenomen
fl

Ⓣ daarover vragen burgemeester en wethouders advies aan de Adviescommissie Agrarische Bouwaanvragen.





Amendement 4

datum	agendapunt	Onderwerp
18 december 2008	Agendapunt 14	Vaststelling Bestemmingsplan Buitengebied planherziening 2008

De raad van de gemeente Schijndel in vergadering bijeen d.d. 18 december 2008;

Inleiding

Hoewel nog steeds agrarische bedrijven er mee ophouden, is het niet uit te sluiten dat er in de toekomst een kentering ontstaat. Mede door nieuwe ontwikkelingen binnen de agrarische sector achten wij de kans reëel dat er weer nieuwe agrarische bedrijven komen. De PvdA-fractie is daarom van mening dat de "weg terug" mogelijk moet zijn. Het gaat om de mogelijkheid om van een woning (~~aanbouw~~) terug te gaan naar een agrarische activiteit.

In het ontwerpbestemmingsplan buitengebied, planherziening 2008 is deze mogelijkheid niet expliciet opgenomen. Vandaar ons voorstel om dit alsnog te doen.

Voorstel

Wij stellen voor om artikel 9.4.2. van de voorschriften, behorende bij het ontwerpbestemmingsplan Buitengebied, herziening 2008 als volgt te wijzigen:

Artikel 9.4.2. (gewijzigde tekst)

Burgemeester en wethouders zijn bevoegd, met inachtneming van het bepaalde in de artikelen 3.2.7. t/m 3.2.10., deze bestemming te wijzigen ten behoeve van hergebruik van gronden en opstallen voor aan het buitengebied gebonden functies, **agrarische (met uitzondering van de intensieve veehouderij)**, agrarisch verwante ~~of niet-agrarische~~ bedrijven. en

De fractie van de PvdA,

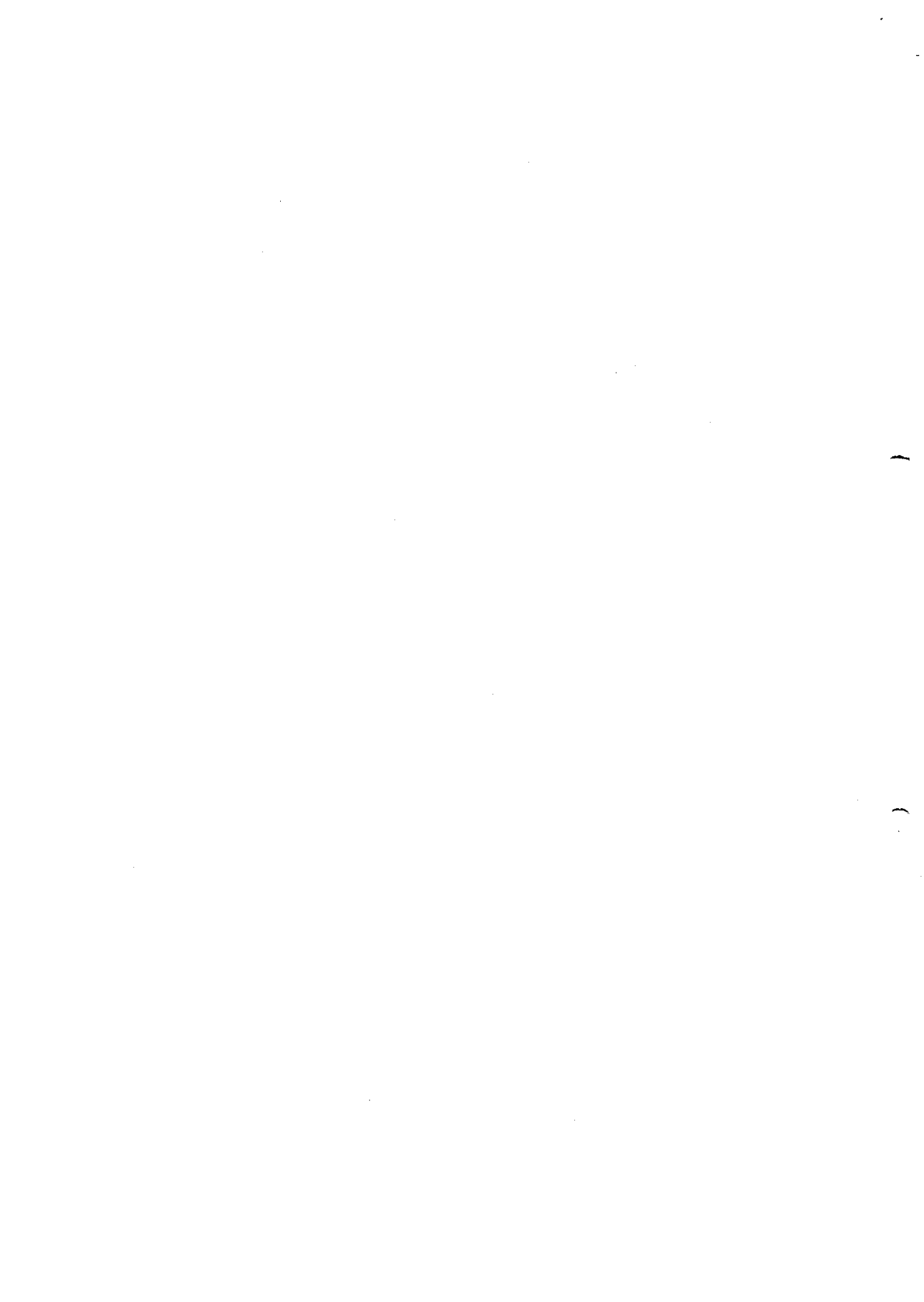
Roeland Mathijsen

Dimitri van der Donk

Sikko Oegema

Henk Roozendaal

aangenomen
te





Amendement 5

Datum	Agendapunt	Onderwerp		
18 december 2008	Agendapunt 14	Vaststelling Herziening 2008	Bestemmingsplan	Buitengebied

De raad van de gemeente Schijndel in vergadering bijeen d.d. 18 december 2008

Inleiding

Na vaststelling van de nota van wijziging van het bestemmingsplan Buitengebied Herziening 2008 is gebleken dat de voorschriften over horeca binnen de bestemming 'zwembad' (artikel 20) niet in overeenstemming zijn gebracht met de voorschriften, zoals opgenomen in het bestemmingsplan Rietbeemd in de bestemming 'Maatschappelijke doeleinden'. Dit is echter wel toegezegd tijdens de behandeling van het raadsvoorstel over zwembad De Molen Hey (Fitland).

Op 17 december jl. hebben wij hierover een erratum ontvangen van het college. De PvdA-fractie onderschrijft de wijzigingen in het erratum.

Voorstel

Vandaar dat wij voorstellen om de nota van wijzigingen aan te passen. De aanpassing houdt in een wijziging van de voorschriften, behorende bij het ontwerpbestemmingsplan Buitengebied, herziening 2008:

Artikel 20.3.2, sub b (gewijzigde tekst):

"b. voor horecagelegenheden, waarbij in hoofdzaak alcoholische drank wordt verstrekt en waarvan de exploitatie doorgaans in de avonduren plaatsvindt, een aantasting van het woon- en leefklimaat veroorzaakt en een grote druk op de openbare orde met zich meebrengt, zoals bar-dancings, discotheken en nachtclubs."

Artikel 20.3.3 (gewijzigde tekst):

Onder gebruik in overeenstemming met de bestemming, wordt in elk geval aangemerkt het gebruik voor horeca waar naast kleinere etenswaren, in hoofdzaak maaltijden en/of (alcoholvrije en alcoholische) dranken worden verstrekt en waarvan de exploitatie zowel overdag als in de vroege avonduren plaatsvindt, zoals een snackbar, cafetaria, broodjeszaak, automatiek, lunchroom en ijssalon, en waarvan de exploitatie ook in de avonduren plaatsvindt zoals een café, restaurant. Evenals het verstrekken van logies.





Aangepaste nota van wijziging

In het erratum van het college is tevens melding gemaakt van wijziging van de nota van wijzigingen in verband met enkele storende typfouten en kennelijke verschrijvingen. Volledigheidshalve stellen wij voor om deze aangepaste nota vast te stellen als zijnde de bij dit besluit behorende nota van wijzigingen.

Samenvatting voorstel

Samenvattend luidt ons voorstel dan ook als volgt:

- wijziging van de nota van wijziging, inhoudende een tekstwijziging voor wat betreft artikel 20.3.2, sub b en artikel 20.3.3.;
- de aangepaste nota van wijzigingen (zoals vermeld in het erratum van het college van 17 december jl.) vast te stellen als zijnde de bij dit besluit behorende nota van wijzigingen.

De fractie van de PvdA,

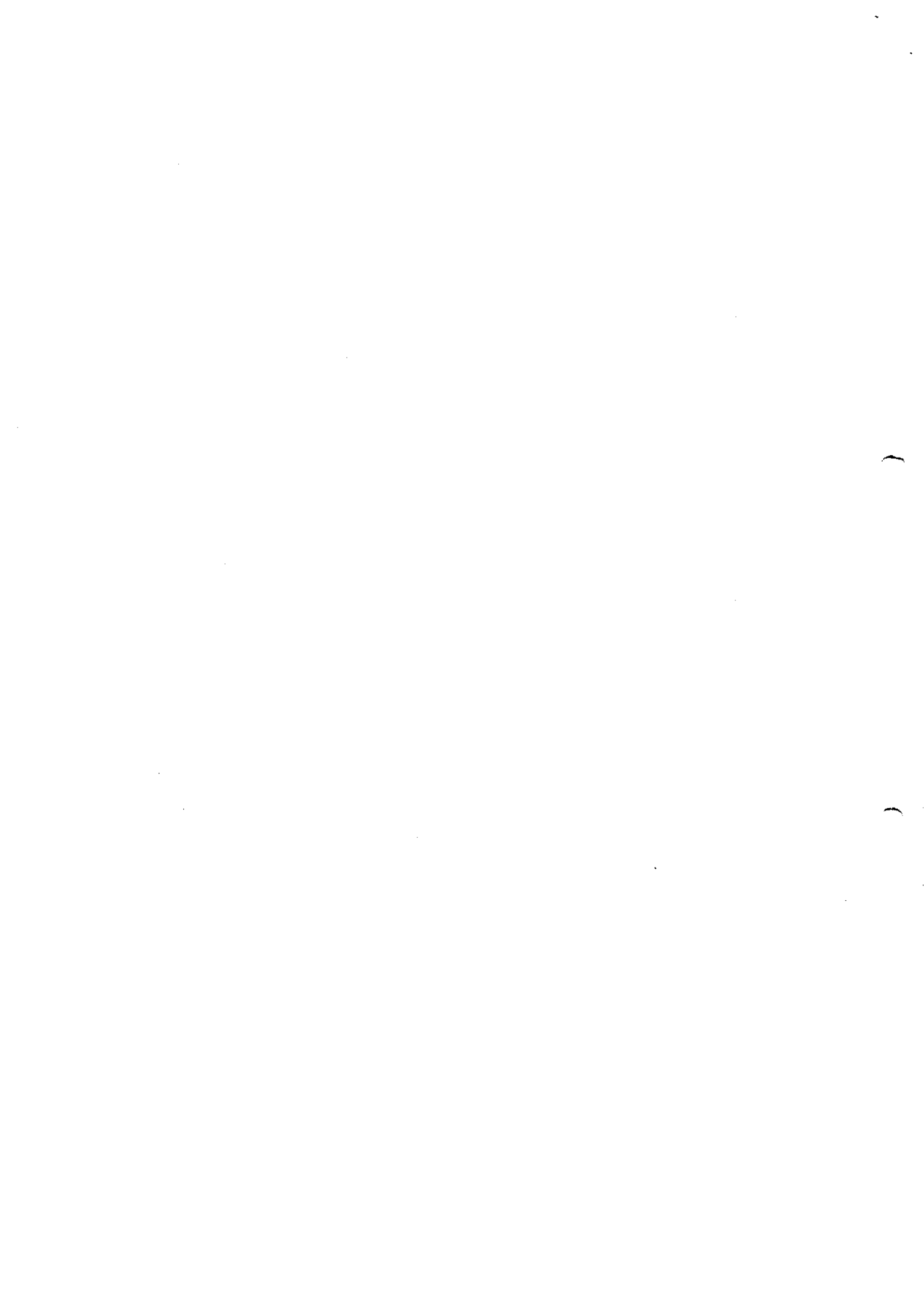
Roelard Mathijsen

Dimitri van der Donk

Sikko Oegema

Henk Roozendaal

aangenomen
ft.



Datum: 17 december 2008
Onderwerp: Erratum Nota van wijzigingen
bestemmingsplan Buitengebied
Herziening 2008
Bestemd voor: raads- en commissieleden

Afkomstig van: Burgemeester en wethouders
Afdeling: Volkshuisvesting, Ruimtelijke
Ordening en Milieu
Reg.nr.: 08.027601

Na vaststelling van de nota van wijziging van het bestemmingsplan Buitengebied Herziening 2008 is gebleken, dat de voorschriften over horeca binnen de bestemming 'zwembad' niet in overeenstemming zijn gebracht met de voorschriften, zoals opgenomen in het bestemmingsplan Rietbeemd voor de bestemming 'Maatschappelijke doeleinden. Een en ander is toegezegd tijdens de behandeling van het raadsvoorstel over zwembad De Molenhey (Fitland).

Aan de nota van wijziging wordt daarom op bladzijde 16 alsnog ingevoegd:

Artikel 20.

Artikel 20.3.2. sub b. wordt als volgt gewijzigd:

"b. voor horecagelegenheden, waarbij in hoofdzaak alcoholische drank wordt verstrekt en waarvan de exploitatie doorgaans in de avonduren plaatsvindt, een aantasting van het woon- en leefklimaat veroorzaakt en een grote druk op de openbare orde met zich meebrengt, zoals bar-dancings, discotheken en nachtclubs."

Artikel 20.3.3 wordt als volgt gewijzigd:

Onder gebruik in overeenstemming met de bestemming, wordt in elk geval aangemerkt het gebruik voor horeca waar naast kleinere etenswaren, in hoofdzaak maaltijden en/of (alcoholvrije en alcoholische) dranken worden verstrekt en waarvan de exploitatie zowel overdag als in de vroege avonduren plaatsvindt, zoals een snackbar, cafetaria, broodjeszaak, automatiek, lunchroom en ijssalon, en waarvan de exploitatie ook in de avonduren plaatsvindt zoals een café, restaurant. Evenals het verstrekken van logies.

Tevens wordt van de gelegenheid gebruik gemaakt om enkele storende typefouten en kennelijke verschrijvingen uit de nota van wijzigingen te halen.

Om die reden treft u hierbij de aangepaste nota van wijziging hierbij aan.

Behoort bij raadsbesluit
d.d.

18 DEC. 2008

ag.nr. 14
Mij bekend,
de griffier

