

Kadernota afvalinzameling 2005-2010

Gemeente Schijndel

Afdeling: Weg- en Waterbouw
Cluster: Civiel
Steller: HVA
Status: Definitief
Datum versie: 30 augustus 2004

| | | |
|---------|--|----|
| 1 | Inleiding | 3 |
| 2 | Algemeen | 4 |
| 2.1 | Huidig afvalbeleid en inzamelstructuur..... | 4 |
| 2.2 | Ontwikkelingen op de afvalmarkt | 4 |
| 2.3 | De openbare ruimte..... | 4 |
| 2.3.1 | De huidige situatie..... | 4 |
| 2.3.2 | Overwegingen | 4 |
| 2.4 | Toegankelijkheid van het systeem..... | 5 |
| 2.4.1 | Algemeen | 5 |
| 2.4.2 | Overwegingen | 5 |
| 3 | Inzamelstructuur | 6 |
| 3.1 | Algemene uitgangspunten voor uitwerkingsopties | 6 |
| 3.2 | Overwegingen | 6 |
| 3.3 | Gft- en restafval..... | 6 |
| 3.3.1 | Het beleid | 6 |
| 3.3.2 | Bijzonderheden | 7 |
| 3.3.3 | Ontwikkelingen op de afvalmarkt..... | 7 |
| 3.3.3.1 | Landelijke ontwikkelingen..... | 7 |
| 3.3.3.2 | Tariefdifferentiatie | 7 |
| 3.3.3.3 | Arbeidsomstandigheden..... | 8 |
| 3.3.4 | Landelijk beleid..... | 8 |
| 3.3.5 | Overwegingen | 9 |
| 3.3.5.1 | Wijziging Wet milieubeheer | 9 |
| 3.3.5.2 | Registratie..... | 9 |
| 3.3.5.3 | Tariefdifferentiatie | 10 |
| 3.3.5.4 | Inzamelmiddelen..... | 12 |
| 3.4 | Grof huisvuil..... | 13 |
| 3.4.1 | Het beleid | 13 |
| 3.4.2 | Landelijk beleid..... | 13 |
| 3.4.3 | Overwegingen | 14 |
| 3.5 | Oud papier en karton en verpakkingsafval..... | 15 |
| 3.5.1 | Landelijke ontwikkelingen | 16 |
| 3.5.1.1 | Convenant verpakkingen III..... | 16 |
| 3.5.1.2 | Producentenverantwoordelijkheid | 16 |
| 3.5.2 | Oud papier en karton | 16 |
| 3.5.2.1 | Het beleid..... | 16 |
| 3.5.2.2 | Ontwikkelingen op de afvalmarkt | 17 |
| 3.5.2.3 | Landelijk beleid | 17 |
| 3.5.2.4 | Overwegingen..... | 18 |
| 3.5.3 | Glas | 18 |
| 3.5.3.1 | Het beleid..... | 18 |
| | De inzamelresultaten | 19 |
| 3.5.3.2 | Ontwikkelingen op de afvalmarkt | 19 |
| 3.5.3.3 | Landelijk beleid | 19 |
| 3.5.3.4 | Overwegingen..... | 19 |
| 3.6 | Metalen verpakkingen..... | 20 |
| 3.6.1 | Het beleid | 20 |
| 3.6.2 | Ontwikkelingen op de afvalmarkt..... | 20 |
| 3.6.2.1 | Deelconvenant metalen verpakkingen..... | 20 |
| 3.7 | Kunststof verpakkingen..... | 20 |
| 3.7.1 | Het beleid | 20 |
| 3.7.2 | Ontwikkelingen op de afvalmarkt..... | 20 |
| 3.7.2.1 | Deelconvenant kunststof verpakkingen | 20 |
| 3.7.2.2 | Afschaffen statiegeldregeling PET-flessen..... | 20 |
| 3.7.2.3 | Overwegingen..... | 21 |
| 3.8 | Houten verpakkingen | 21 |
| 3.8.1 | Het beleid | 21 |
| 3.8.2 | Ontwikkelingen op de afvalmarkt..... | 21 |

| | | |
|----------|---|----|
| 3.8.2.1 | Deelconvenant houten verpakkingen..... | 21 |
| 3.9 | Zwerfafval..... | 21 |
| 3.9.1 | Het beleid..... | 21 |
| 3.9.2 | Ontwikkelingen op de afvalmarkt..... | 21 |
| 3.9.2.1 | Deelconvenant zwerfafval..... | 21 |
| 3.9.2.2 | De openbare ruimte..... | 21 |
| 3.9.2.3 | Overwegingen..... | 22 |
| 3.10 | Textiel..... | 22 |
| 3.10.1 | Het beleid..... | 22 |
| 3.10.2 | Landelijk beleid..... | 22 |
| 3.10.3 | Overwegingen..... | 22 |
| 3.11 | Oude metalen..... | 23 |
| 3.11.1 | Het beleid..... | 23 |
| 3.11.2 | Overwegingen..... | 23 |
| 3.12 | KCA..... | 23 |
| 3.12.1 | Het beleid..... | 23 |
| 3.12.2 | Ontwikkelingen op de afvalmarkt..... | 24 |
| 3.12.2.1 | Landelijke ontwikkelingen..... | 24 |
| 3.12.3 | Landelijk beleid..... | 24 |
| 3.12.4 | Overwegingen..... | 24 |
| 3.13 | Asbest..... | 24 |
| 3.13.1 | Het beleid..... | 24 |
| 3.14 | Wit- en bruingoed (web)..... | 24 |
| 3.14.1 | Het beleid..... | 24 |
| 3.14.2 | Producentenverantwoordelijkheid..... | 25 |
| 3.14.3 | Landelijk beleid..... | 25 |
| 3.14.4 | Overwegingen..... | 25 |
| 3.15 | Milieustraat..... | 25 |
| 3.15.1 | Het beleid..... | 25 |
| 3.15.2 | Producentenverantwoordelijkheid..... | 26 |
| 3.15.3 | Overwegingen..... | 26 |
| 4 | Voorlichting en educatie..... | 28 |
| 4.1 | Het beleid..... | 28 |
| 4.2 | Overwegingen..... | 28 |
| 5 | Preventie..... | 29 |
| 5.1 | Het beleid..... | 29 |
| 5.2 | Landelijk beleid..... | 29 |
| 5.3 | Overwegingen..... | 29 |
| 6 | ARBO-wetgeving..... | 30 |
| 6.1 | De huidige situatie..... | 30 |
| 6.2 | Overwegingen..... | 30 |
| 7 | Kringloopbedrijvigheid..... | 31 |
| 7.1 | Het beleid..... | 31 |
| 7.2 | Overwegingen..... | 31 |
| 8 | Inzamelresultaten..... | 32 |
| 8.1 | Inleiding..... | 32 |
| 8.2 | Sorteeranalyses..... | 32 |
| 8.3 | Toetsing inzamelresultaten aan landelijk beleid..... | 34 |
| 8.3.1 | Overwegingen..... | 35 |
| 8.4 | Vergelijking met gemeenten uit dezelfde stedelijkheidsklasse..... | 36 |
| 9 | Controle en handhaving..... | 37 |
| 9.1 | Het beleid..... | 37 |
| 9.2 | Overwegingen..... | 37 |
| 10 | Financiering..... | 38 |
| 10.1 | Inleiding..... | 38 |
| 10.2 | De voorstellen..... | 38 |
| | Bijlage 1: inspraakreacties..... | 43 |

1 Inleiding

Net zoals iedere andere gemeente in Nederland kent de gemeente Schijndel een wettelijke zorgplicht voor de inzameling van alle, van huishoudens afkomstige, afvalstoffen. De wijze waarop dit geschiedt is door de gemeente Schijndel voor het eerst vastgelegd in de nota "Een nieuw millennium ... Een andere manier van afval inzamelen". Deze nota dateert uit 1999 en is aan een evaluatie toe.

Andere afvalstromen zoals gemeentelijk afval¹ en bedrijfsafval² nemen wij niet in dit plan mee³. De reden daarvoor is, dat gemeenten hiervoor geen wettelijke zorgplicht hebben.

In het voorliggende Afvalstoffenplan worden de verschillende uitwerkingsopties voor de periode 2005 tot en met 2009 onderbouwd en vastgesteld.

In de nota "Een nieuw millennium ... Een andere manier van afval inzamelen" stonden met name het voldoen aan de wettelijke inzamelverplichtingen en het leveren van een zo hoog mogelijke service tegen zo laag mogelijke kosten centraal. De meest in het oog springende zaken uit die nota waren de containerisering van inzameling en het invoeren van tarieven, die afhankelijk zijn van de grootte van de minicontainers.

Na (bijna) vijf jaar werken met de nota is het zinvol het beleid weer eens tegen het licht te houden en een nieuw gemeentelijk Afvalstoffenplan vast te stellen.

Bij het vaststellen dient rekening te worden gehouden met de landelijke ontwikkelingen, de inmiddels geboekte resultaten en het beperken van de woonlasten. Het Afvalstoffenplan en de op basis daarvan uit te werken uitwerkingsopties dienen waar mogelijk meer aandacht voor maatwerk en een rechtvaardiger verdeling van de kosten voor de afvalverwijdering te hebben.

Hoofdstuk 2 bevat een korte beschrijving van het huidige afvalbeleid, de huidige inzamelstructuur en de ontwikkelingen op de afvalmarkt en een beschouwing over de openbare ruimte en de toegankelijkheid van het afvalinzamelsysteem.

Hoofdstuk 3 beschrijft het huidige beleid met de behaalde resultaten tot 2004, de nieuwe ontwikkelingen op afvalgebied en doen wij voorstellen (tot onderzoek) ter verbetering van de inzamelstructuur.

Hoofdstuk 4 gaat in op voorlichting en educatie.

Preventie komt in hoofdstuk 5 aan de orde.

In hoofdstuk 6 wordt de van toepassing zijnde ARBO-wetgeving toegelicht.

In hoofdstuk 7 gaan wij in op de kringloopbedrijvigheid.

In hoofdstuk 8 gaan wij wat nader in op de inzamelresultaten.

Hoofdstuk 9 behandelt controle en handhaving.

Hoofdstuk 10 gaat tenslotte in op de financiering.

In bijlage 1 gaan wij in op de inspraakreacties.

¹ Het gemeentelijk afval bestaat onder andere uit zwerfvuil, groenafval, veegafval, bouwafval etc. Dit plan gaat met name in op de verwijdering van het afval dat rechtstreeks afkomstig is van de Schijndelse huishoudens en op zwerfvuil.

² In 1994 hebben burgemeester en wethouders besloten te stoppen met de inzameling van kwd-afval en bedrijfsafval.

³ In de nota wordt echter wel aandacht aan zwerfvuil besteed.

2 Algemeen

2.1 Huidig afvalbeleid en inzamelstructuur

Uitwerkingsoptie 1 Het huidige afvalbeleid is enerzijds gebaseerd op de wettelijke zorgplicht en anderzijds op de beleidskeuzes die in de gemeentelijke nota "Een nieuw millennium ... Een andere manier van afval inzamelen" uit 1999 zijn gemaakt. Kenmerkende elementen uit de nota zijn:

- maatwerk voor de burger;
- beperking van de lasten voor de burger;
- containerisering van de inzameling (restafval).

Om de uitgangspositie voor het nieuwe Afvalstoffenplan te schetsen geeft hoofdstuk 3 een beeld van de huidige inzamelstructuur en het huidige beleid.

2.2 Ontwikkelingen op de afvalmarkt

De laatste jaren zijn de ontwikkelingen in de afvalmarkt redelijk heftig geweest. Gemeenten hebben steeds meer inzamelverplichtingen gekregen, bijvoorbeeld wit- en bruingoed. Op de markt van inzameling en verwerking van afval spelen steeds minder partijen een rol. Energiebedrijven hebben zich op die markt begeven. Dichter bij huis speelt de sluiting van de Vlagheide een belangrijke rol. Restafval en grof huisvuil dient nu op het overslagstation in Uden te worden aangeleverd. Het belang van de burger dreigt zo uit het oog te worden verloren. De hoogte van de verwijderingsprijs voor restafval is gestegen van € 143,85 per ton in 2001 naar € 166,71 per ton in 2005 (voorlopig tarief). De opbouw van het tarief is onduidelijk. De grip van de individuele gemeente op de totale kosten van de afvalverwijdering wordt mede hierdoor steeds kleiner. Uiteraard blijven we als gemeente zelf verantwoordelijk voor het afvalbeleid binnen de gemeente. De steeds hoger worden tarieven hebben wel als positief neveneffect, dat de financiële ruimte voor hergebruiksinitiatieven steeds groter wordt. Omgekeerd kan worden geconstateerd dat hergebruiksinitiatieven steeds vaker net iets goedkoper blijken dan de verwijderingsprijs voor afval. Er is hier sprake van marktconforme werking.

In hoofdstuk 3 worden de landelijke ontwikkelingen geschetst die van invloed zijn op het gemeentelijk beleid en de gemeentelijke inzamelstructuur. Per afvalstroom wordt het landelijk beleid beschreven.

Naast landelijke ontwikkelingen spelen ook regionale ontwikkelingen een rol. Belangrijk items hierbij zijn tariefdifferentiatie, de hoogte van de tarieven op de milieustraten en de hoogte van de afvalstoffenheffing. Deze drie items zijn van invloed op het afvalbeleid van de gemeenten in de regio.

De ontwikkelingen op de afvalmarkt en het landelijk beleid worden ook in hoofdstuk 3 beschreven.

2.3 De openbare ruimte

2.3.1 De huidige situatie

In de openbare ruimte staan diverse voorzieningen voor de verwijdering van afvalstoffen: 21 glascontainers, 9 textielcontainers en 35 cocons voor gft-bakken. In hoofdstuk 3 gaan wij hier verder op in.

2.3.2 Overwegingen

De aandacht voor de openbare ruimte neemt steeds meer toe. Niet alleen de gemeente stelt hogere kwaliteitseisen, maar ook de gebruikers van de openbare ruimte stellen de kwaliteitseisen voortdurend naar boven toe bij. Gezamenlijke afvalcontainers zoals glasbakken en kledingcontainers, maar ook groenbakken in cocons maken deel uit van die openbare ruimte. Die verhoogde kwaliteitsnormen verlangen een kritisch omgaan met in de openbare ruimte te plaatsen containers. Bij Uitwerkingsoptie 30 en Uitwerkingsoptie 35 wordt daarover ook al het een en ander geformuleerd. In algemene zin is echter de volgende uitwerkingsoptie te formuleren:

Uitwerkingsoptie 1

Bij het plaatsen van verzamelvoorzieningen voor afval in de openbare ruimte zal het kwaliteitscriterium zwaar meewegen.

2.4 Toegankelijkheid van het systeem

2.4.1 Algemeen

Het functioneren van een systeem voor afvalinzameling valt of staat met de toegankelijkheid. In hoofdstuk 3 wordt per deelstroom beschreven hoe de toegankelijkheid van het systeem is geregeld.

2.4.2 Overwegingen

Het behoeft geen betoog dat alle burgers van onze gemeente toegang moeten kunnen hebben tot de voorzieningen voor het afvoeren van afval. Met name dient hierbij aandacht te zijn voor de (steeds groter wordende groep) ouderen en de mensen met fysieke beperkingen. Waar nodig en mogelijk zullen we maatwerk moeten leveren.

Uitwerkingsoptie 2

In overleg met betrokkenen en de belangenorganisaties van ouderen en mensen met fysieke beperkingen waar noodzakelijk en mogelijk maatwerk leveren.

Op beperkte schaal wordt min of meer oneigenlijk door anderen dan burgers gebruik gemaakt van de inzamelvoorzieningen. Daarbij valt te denken aan het meeliften van bedrijven bij de papierinzameling, het aanbieden van bedrijfsafval via de minicontainer, het gebruik van de milieustraat door bedrijven, maar ook het aanbieden van huishoudelijk afval in andere dan door de gemeente beschikbaar gestelde containers. De voorgaande opsomming is verre van volledig.

Uitwerkingsoptie 3

In de planperiode een plan van aanpak maken en implementeren met als doel het oneigenlijk gebruik van de inzamelstructuur zoveel als mogelijk te beperken.

3 Inzamelstructuur

In dit hoofdstuk wordt per deelstroom (uiteraard voor zover van toepassing) het huidige beleid, de landelijke ontwikkelingen en het landelijk beleid beschreven. Na de eerste inspraakronde zal dit hoofdstuk worden uitgebreid met een nadere analyse en het formuleren van uitwerkingsopties.

3.1 Algemene uitgangspunten voor uitwerkingsopties

In dit hoofdstuk zal na de eerste inspraakronde een aantal keuzes voor het voorgestane beleid voor de periode 2005 tot en met 2009 worden uitgewerkt of benoemd ter verdere uitwerking. Bij het afwegen van de uitwerkingsopties spelen de volgende zes aspecten een belangrijke rol:

- *Service:* De burger is onze klant. Het streven is dan ook om op afvalgebied een zo'n optimaal mogelijke service te bieden, maar wel tegen aanvaardbare kosten.
- *Milieu:* Preventie en hergebruik dienen te worden nagestreefd. De landelijke taakstellingen zijn hierbij leidend. Uiteraard dienen daarbij de specifieke (on)mogelijkheden van de gemeente Schijndel in beschouwing te worden genomen.
- *Kwaliteit openbare ruimte:* De openbare ruimte is van ons allemaal. De burger stelt steeds hogere eisen aan de kwaliteit van die ruimte. Met de te maken keuzes dient hiermede rekening te worden gehouden.
- *Kosten:* De kosten voor de verwijdering van huishoudelijk afval worden betaald uit de Afvalstoffenheffing. Met het stijgen van de verwerkingstarieven van afval en het verbeteren van de inzamelstructuur stijgen de kosten en dus de afvalstoffenheffing steeds meer. In het kader van het beheersen van de woonlasten zal in de komende periode ook nadrukkelijk bekeken worden hoe de kosten beperkt kunnen worden. De kwaliteit van de dienstverlening dient hierbij zoveel als mogelijk gewaarborgd te blijven.
- *Bezuinigingen:* In het kader van de bezuinigingen is een taakstelling opgenomen om in 2004 € 20.000,00 te besparen op de inkoop van afvaldiensten.
- *Handhaving:* Het stellen van regels is één. Het toezien op naleving van die regels is dan echter wel een vereiste. Zonodig dient ook handhavend te worden opgetreden. Voorkeur hebben die regels, die zo weinig mogelijk aanleiding tot overtreding geven.

In dit hoofdstuk worden het huidige afvalbeleid en de resultaten van dat beleid beschreven. Daarbij wordt aandacht besteed aan de keuzes die aan dat beleid ten grondslag hebben gelegen. Tevens wordt voor de periode 2005 – 2010 een aantal uitwerkingsopties voorgesteld. Bij de afwegingen die tot deze keuzes leiden spelen de genoemde aspecten (service, milieu, kwaliteit openbare ruimte, kosten, bezuinigingen en handhaving) een belangrijke rol.

3.2 Overwegingen

De gemeente Schijndel beschikt al vele jaren niet meer over een eigen inzameldienst. De inzameling van het huishoudelijk afval is uitbesteed aan een particulier inzamelbedrijf. Via de tevredenheidsonderzoeken kan burgers naar de kwaliteit van onze dienstverlening worden gevraagd.

Uitwerkingsoptie 4

In de planperiode vragen we bij de te houden tevredenheidsonderzoeken naar de ervaringen van onze burgers over de dienstverlening bij de inzameling van huishoudelijk afval.

3.3 Gft- en restafval

3.3.1 Het beleid

Het groente-, fruit- en tuinafval en het restafval worden alternerend ingezameld. Alternerend inzamelen wil zeggen dat afwisselend de ene week het gft-afval en de andere week het restafval wordt ingezameld. Voor bewoners in hoogbouwcomplexen en bovenwoningen zijn in veel gevallen gemeenschappelijke verzamelvoorzieningen gerealiseerd. Met eigenaren van hoogbouwcomplexen is al in veel gevallen bereikt, dat er in pandige voorzieningen zijn gerealiseerd

voor het plaatsen van verzamelcontainers. Waar dat niet mogelijk is, zijn buiten de complexen in de openbare ruimte gezamenlijke afvalvoorzieningen (gft-cocons) gerealiseerd.

De beleidsuitgangspunten uit de nota "Een nieuw millennium ... Een andere manier van afval inzamelen" zijn grotendeels gerealiseerd. Alleen het uitgangspunt uitsluitend in de maand november minicontainers te ruilen bleek niet haalbaar en klantvriendelijk. Daarnaast is besloten naast de extra restbak van 140 liter ook een extra restbak van 240 liter beschikbaar te stellen. Voor deze eventuele extra restbak is de burger een reinigingsheffing verschuldigd. Verzoeken om een extra restbak dienen schriftelijk te worden gedaan. Het verzoek dient te zijn gemotiveerd. Indien een extra restbak om medische redenen of in verband met de gezinssamenstelling noodzakelijk is, stellen wij de extra restbak ter beschikking.

De inzameling van huishoudelijk afval met behulp van minicontainers is uitbesteed. De aanbesteding van deze dienst heeft via een Europese aanbestedingsprocedure plaats gevonden. Het huidige contract loopt eind 2004 af. De inzameling van huishoudelijk afval dient opnieuw te worden aanbesteed.

De inzameling van huishoudelijk restafval met behulp van grote verzamelcontainers is eveneens uitbesteed. In containers van meestal 1.100 liter dienen bewoners van appartementen en flats het huishoudelijk restafval aan te bieden. Totaal maken 490 huishoudens gebruik van deze verzamelvoorzieningen. De via de verzamelcontainers ingezamelde hoeveelheid restafval bedraagt ongeveer 240 ton. Deze hoeveelheid is niet in onderstaande tabel opgenomen.

De inzamelresultaten⁴

| | 1999 ¹⁾ | 2000 | 2001 | 2002 | 2003 |
|-----------|--------------------|---------|---------|---------|---------|
| Restafval | 5.149 t | 3.925 t | 4.100 t | 4.221 t | 4.049 t |
| Gft-afval | 3.093 t | 3.512 t | 3.268 t | 3.318 t | 3.170 t |

¹⁾ in 1999 werd het restafval nog met zakken ingezameld; hoeveelheid is incl. grof huisvuil, dat gelijktijdig werd ingezameld

Tabel 1. De inzamelresultaten restafval en gft-afval

De scheidingsplicht voor GFT-afval is vastgelegd in de Afvalstoffenverordening Schijndel.

3.3.2 Bijzonderheden

Rest- en gft-afval wordt met behulp van minicontainers ingezameld. De gft-containers zijn inmiddels ruim tien jaar oud en afgeschreven. De restcontainers zijn eind 1999 aangeschaft. Bij het inzamelen van het huishoudelijk afval bestaat de mogelijkheid (vooral op de grenzen van de inzamelwijken) dubbel aan te bieden. De mate waarin dat gebeurt is niet bekend, maar dat het gebeurt staat vast. Voor de inzamelaar is dit op zijn minst vervelend (hij laadt immers meer containers dan waarvoor hij betaald krijgt) en de gemeente loopt inkomsten mis (mensen kunnen volstaan met kleinere containers en betalen dus een lagere afvalstoffenheffing). Met enige regelmaat constateren wij ook "illegale" containers. Dit zijn containers, die niet door de gemeente beschikbaar zijn gesteld.

3.3.3 Ontwikkelingen op de afvalmarkt

3.3.3.1 Landelijke ontwikkelingen

De laatste jaren is er de nodige discussie geweest over het (on)nut van de gescheiden inzameling van een aantal componenten. Verbeterde verbrandingstechnieken en nieuwe nascheidingsstechnieken zijn daar debet aan. De gemeente Groningen is bijvoorbeeld van plan geweest de gescheiden inzameling van gft-afval te beëindigen. Dichter bij huis zamelt de gemeente 's-Hertogenbosch gft-afval in het centrum niet gescheiden in. Momenteel loopt er in Almere een proefproject om luiers in te zamelen met het gft-afval.

3.3.3.2 Tariefdifferentiatie

Om afvalpreventie en –scheiding te bevorderen is het inzetten van het financiële instrument een uitstekend middel. Voor dit instrument is de naam tariefdifferentiatie bedacht. Gemeenten gaan op redelijk grote schaal over op dit systeem om zo invulling te geven aan het principe "de ver-

⁴ De inzamelresultaten zijn exclusief de hoeveelheden restafval van de grote verzamelcontainers. Deze hoeveelheden zijn niet bekend, maar worden geschat op ca. 200 ton per jaar.

vuiler betaalt”, maar ook om de afvalscheidingsdoelen te halen. De in Nederland gangbare systemen zijn de volgende:

- Dure zak: De afvalstoffenheffing bestaat uit een vast deel, dat gelijk is voor alle burgers en een per zak te betalen bedrag. Het systeem is eenvoudig te implementeren, maar is vanuit ARBO-optiek bezwaarlijk.
- Volume: De hoogte van de afvalstoffenheffing is afhankelijk van de grootte van de containers. Dit systeem hebben wij in 2000 ingevoerd. Het systeem is eenvoudig te implementeren. Door verhuizingen en gewijzigde gezinssituaties zijn er wel redelijk veel containermutaties.
- Volume/frequentie: Het systeem is gelijk aan het voorgaande, maar daarnaast betalen burgers een bedrag voor elke keer dat de container wordt aangeboden. Een geautomatiseerd systeem dient het aantal aanbiedingen bij te houden.
- Gewicht: De afvalstoffenheffing bestaat uit een vast deel en een bedrag per aangeboden kilo afval. Een geautomatiseerd systeem dient de aangeboden hoeveelheden bij te houden.
- Gewicht/frequentie: De afvalstoffenheffing bestaat uit een vast deel, een bedrag per aanbieding en een bedrag per aangeboden kilo afval. Een geautomatiseerd systeem dient het aantal aanbiedingen en de aangeboden hoeveelheden bij te houden.

Voor het invoeren van tariefdifferentiatie gelden geen landelijke richtlijnen. Wel dient rekening te worden gehouden met de gemeentelijke zorgplicht voor huishoudelijk afval uit de Wet milieubeheer en gemeentelijke verordeningen.

Uit een door het Ministerie van VROM uitgevoerd onderzoek blijkt dat het diftarsysteem op basis van gewicht/frequentie en in mindere mate het dure zak- en volume/frequentiesysteem het hoogste milieurendement (afname afvalaanbod en toename afvalscheiding) oplevert. De mate waarin het lagere afvalaanbod in diftargemeenten het gevolg is van preventie, afvalscheiding en/of ontwijkgedrag is uit dat onderzoek niet op te maken. Uit het onderzoek blijkt ook dat de kosten om een geavanceerd systeem van tariefdifferentiatie op basis van gewicht in te voeren erg hoog zijn. Ook de structurele kosten van een dergelijk systeem bedragen al snel € 10,00 per aansluiting. Daar boven op komen nog de kosten voor handhaving en afhandeling van klachten.

Inzicht in het milieu- en ontwijkgedrag als gevolg van de invoering van tariefdifferentiatie is moeilijk te verkrijgen. Duidelijk is wel dat er steeds meer thuis wordt gecomposteerd. De overige afvalreductie die als gevolg van tariefdifferentiatie plaatsvindt kan zowel aan milieu- als ontwijkgedrag worden toegeschreven. Verder onderzoek zal hierin meer duidelijkheid moeten brengen.

3.3.3.3 *Arbeidsomstandigheden*

Voor de inzameling van huishoudelijk afval geldt de zogenaamde P-90 richtlijn. Deze richtlijn stelt grenzen aan de maximaal te verrichten arbeid door onder andere de huisvuilbeladers. Deze richtlijn zorgt er voor, dat de inzameling van huishoudelijk afval aan huis steeds duurder wordt. De markt speelt daar op in en heeft al de vuilnisauto met zijbelading ontwikkeld. Het inzamelen van huishoudelijk afval met deze auto is goedkoper dan de traditionele methode. Bij de traditionele methode zijn drie arbeiders (chauffeur en twee beladers) nodig, terwijl bij het systeem met zijbelading één arbeider (chauffeur) noodzakelijk is. In de aanlooperperiode van zo'n systeem is nog een zogenaamde corrector noodzakelijk, die de minicontainers op de juiste wijze klaarzet voor de inzameling. De inrichting van de openbare ruimte dient geschikt te zijn of te worden gemaakt voor zijbelading. Dat laatste is echter niet onder alle omstandigheden mogelijk en vergt bovendien een forse investering.

3.3.4 Landelijk beleid

De Wet milieubeheer geeft de gemeenten de zorgplicht voor het huishoudelijk GFT- en restafval. Gemeenten moeten dit afval één keer per week inzamelen.

Het Ministerie van VROM stelt voor de wettelijke verplichting van gescheiden GFT-inzameling af te schaffen. Deze wettelijke verplichting is vastgelegd in artikel 10.21 van de Wet milieubeheer. Met het afschaffen van deze plicht krijgen gemeenten meer mogelijkheden om hun afvalinzameling te optimaliseren. Aan deze discussie ligt ten grondslag dat er geen duidelijke milieuhygiënische reden meer is om gemeenten te verplichten gft-afval gescheiden in te zamelen wan-

neer huishoudelijk afval wordt verbrand in een afvalverbrandingsinstallatie (AVI). Het milieueffect van integraal inzamelen en verbranden van gft-afval verschilt niet wezenlijk van dat van gescheiden inzamelen en composteren.

Op dit moment is er voor de gescheiden inzameling van gft-afval een wettelijke plicht voor gemeenten. Deze plicht is in 1994 ingesteld omdat het destijds milieuhygiënisch beter was te composteren dan te storten. Op dit moment wordt huishoudelijk afval echter nauwelijks nog gestort maar voornamelijk verbrand. Deze wijze van verwerking (met opwekking van energie) is milieuhygiënisch net zo goed als composteren. Het milieuargument van de wettelijk verplichte inzameling van GFT-inzameling is dus niet langer valide. Er moet hier echter duidelijk gesteld worden dat het gaat om het afschaffen van de *verplichting tot inzameling*, niet om het afschaffen van de inzameling van gft-afval. Gemeenten kunnen in alle gevallen een lokale afweging maken om gft-afval te blijven inzamelen en dit middels de Afvalstoffenverordening tot een lokale wettelijke verplichting maken. Besluitvorming over dit voorstel van VROM zal vermoedelijk eind 2004 plaats vinden.

De taakstelling voor GFT-afval bedraagt voor gemeenten in de stedelijkheidsklasse 4 (waaronder Schijndel) 125 kg/inwoner/jaar in 2006.

3.3.5 Overwegingen

3.3.5.1 *Wijziging Wet milieubeheer*

Indien de Minister van VROM overgaat tot het afschaffen van de wettelijke inzamelplicht voor gft-afval is het logisch na te gaan of de gescheiden inzameling van gft-afval voor de gemeente Schijndel moet worden gecontinueerd. Het afschaffen van de wettelijke inzamelplicht maakt verschillende opties mogelijk:

- Huidige systeem niet wijzigen;
- In de hele gemeente stoppen met de gescheiden inzameling van GFT-afval;
- Stoppen met de gescheiden inzameling van GF-afval, maar tuinafval wel gescheiden blijven inzamelen;
- Stoppen met de gescheiden inzameling van GFT-afval in onrendabele delen van de gemeente.

Het aandeel GF-afval in het GFT-afval bedraagt naar schatting ongeveer 35%.

Bij de af te wegen mogelijkheden spelen de verwerkingskosten van afval een belangrijke rol:

- Restafval: €137,87 per ton;
- GFT-afval: € 72,15 per ton;
- Tuinafval: € 30,32 per ton.

Uit sorteeranalyses is gebleken, dat het Schijndels restafval nog een belangrijk deel GFT-afval bevat. Gezien de veel lagere verwerkingskosten van GFT-afval en tuinafval is het dus belangrijk zoveel als mogelijk te voorkomen dat dit afval wordt aangeboden met het restafval.

Uitwerkingsoptie 5

Na het eventueel opheffen van de wettelijke plicht om gft-afval gescheiden in te zamelen onderzoeken of de gescheiden inzameling van gft-afval voor de gemeente Schijndel ongewijzigd moet worden gecontinueerd.

Uitwerkingsoptie 6

Gelijktijdig met het uitwerken van Uitwerkingsoptie 5 onderzoeken hoe het aandeel GFT-afval in het restafval kan worden vermindert.

3.3.5.2 *Registratie*

Van elke woning is bekend welke maat minicontainers voor rest- en gft-afval zijn uitgezet. De registratie gaat echter niet zover, dat ook exact bekend is welke container bij welke adres hoort. Weliswaar zijn de restbakken voorzien van adreslabels, maar naar verloop van tijd zijn deze labels van meerdere containers inmiddels verdwenen. In de praktijk geeft dat aanleiding tot allerlei problemen:

- Als voor het inzamelen meerdere containers bij elkaar staan, komt het nogal eens voor dat burgers de verkeerde container meenemen. Dat leidt tot een voor de gedupeerde burger vervelende situatie, maar bezorgt de medewerkers van de gemeente ook extra werk.

- Met name in de grensgebieden van de inzamelwijken treedt het probleem van dubbel aanbieden op. Ook binnen de wijk treedt dit probleem op (aanbieden in twee verschillende straten).
- Gestolen containers kunnen zonder meer (illegaal) door anderen worden gebruikt.
- De kans dat afval aangeboden in niet door de gemeente verstrekte containers wordt ingezameld is aanwezig. De afgelopen jaren is meerdere malen gebleken dat dit ook gebeurt.
- Verdwenen containers vormen een behoorlijke schadepost voor de gemeente.

De omvang van het oneigenlijk gebruik is niet bekend. Wel geeft de inzamelaar aan, dat uit zijn tellingen blijkt dat meer containers worden geleidigd dan theoretisch maximaal in een wijk kunnen worden aangeboden (de inzamelaar heeft wel eens genoemd dat het om 10% extra aanbiddingen zou gaan). Dat levert een financieel nadeel voor de gemeente op. Voor de extra aanbiddingen betaalt de burger immers geen heffing.

Oneigenlijk gebruik leidt ook tot klachten van burgers (over andere burgers). In dergelijke gevallen is vaak de inzet van de opzichter en/of de handhaver nodig. Het bewijzen van verboden gedrag is echter lastig.

Uitwerkingsoptie 7

Indien tijdens de looptijd van het beleidsplan de groenbakken (financieel afgeschreven) om technische redenen worden vervangen onderzoeken of de nieuwe containers moeten worden voorzien van een chip ten behoeve van de registratie van de container. Indien dit het geval is dan worden de restbakken ook voorzien van een chip.

3.3.5.3 Tariefdifferentiatie

Gezien de ervaringen van andere gemeenten zijn voor een kleinere gemeente als Schijndel vele vormen van tariefdifferentiatie geschikt. Het zijn de volgende systemen:

- Differentiatie naar de grootte van het huishouden
- “Dure” zak
- Volume
- Volume/Frequentie
- Gewicht/Frequentie

De laatste twee systemen doen het meest recht aan het rechtvaardigheidsprincipe. Een belangrijk voordeel van deze systemen is dat het milieugedrag (reductie afvalaanbod en toename afvalscheiding) hierdoor positief beïnvloed wordt. Het door ons in 2000 gekozen volumesysteem kent die voordelen, maar dan in mindere mate, ook. Al eerder is opgemerkt, dat de positieve effecten op het afvalscheidingsgedrag inmiddels echter uitgewerkt lijken.

Differentiatie naar de grootte van het huishouden hebben wij tot 2000 gekend. Daarbij bleef het onderscheid beperkt tot eenpersoons en meerpersoons huishoudens. Deze vorm van tariefdifferentiatie doet het minst recht aan het principe “de vervuiler betaalt”. Deze vorm van differentiatie geeft geen enkele prikkel tot meer afvalpreventie en/of afvalscheiding.

Differentiatie door middel van de “dure” zak is in 1999 overwogen. Onder meer in verband met de wetgeving op het gebied van arbeidsomstandigheden is toen niet voor dit systeem gekozen. Overigens is het een systeem, dat in de praktijk prima kan werken. Voor Schijndel is dit dus geen optie meer.

Het door ons gekozen systeem van differentiatie op basis van volume leidt wel tot betere afvalscheiding maar nauwelijks tot preventie. Wel hebben wij vastgesteld dat de verbeterde afvalscheiding van het eerste jaar inmiddels zover is teruggelopen, dat we weer op het scheidingsniveau van 1999 zitten.

De combinatie van het volumesysteem met het frequentiesysteem is waarschijnlijk een duurder systeem dan alleen het volumesysteem. Kostenverhogende elementen zijn de containerregistratie en de administratieve afhandeling van containeraanbiddingen. Lagere logistieke kosten kunnen aanleiding zijn voor een goedkoper inzamelcontract. Naar verwachting weegt dit laatste niet op tegen de kostenverhogende aspecten van de containerregistratie. Uiteraard zal het voor een deel van de bewoners mogelijk zijn de meerkosten terug te verdienen door een beperkt aanbodgedrag. In 1999 is dit systeem verworpen om met name de volgende twee redenen:

1. Destijds hadden we de overtuiging dat de meerkosten van het systeem niet of nauwelijks door onze bewoners zouden zijn terug te verdienen.
2. Wij wilden het in verband met mogelijke overlast niet aantrekkelijk maken afval te bewaren.

Het systeem van tariefdifferentiatie op basis van gewicht en frequentie wordt in zijn algemeenheid als het meest rechtvaardig beschouwd. Het eventueel overschakelen op dit systeem is te overwegen. Opgemerkt wordt, dat wel het argument over het bewaren van afval hier ook geldt. Wel zou in zo'n geval onderzocht moeten worden of een dergelijk systeem aanleiding is tot het massaal verzoeken om een andere maat container. Uiteraard kan een uitgekende tariefstelling dit probleem voor een belangrijk deel tackelen.

Uitwerkingsoptie 8

In de periode 2005 – 2010 zal worden onderzocht of het wijzigen van het systeem van tariefdifferentiatie wenselijk en/of noodzakelijk is.

Incidenteel melden burgers dat zij geen groenbak hebben en het daarom niet eerlijk vinden daar toch voor te moeten betalen. De inzamelkosten verrekenen we met de inzamelaar op basis van het aantal uitgezette containers. Dat betekent dus ook dat wij onze inzamelaar niet betalen voor die adressen waar geen containers staan. Bij de prijsvorming gaat een inzamelaar echter niet alleen uit van het aantal in te zamelen containers. Ook de lengte van de te rijden route speelt een belangrijke rol. Met andere woorden hoe meer containers er langs een route worden aangeboden, des te lager wordt de prijs per aanbidding. De Wet milieubeheer heeft de gemeenten de zorgplicht voor de inzameling van huishoudelijk afval gegeven. Ter voldoening aan die zorgplicht moeten wij dus een inzamelvoertuig langs elke perceel sturen. Dat de gebruiker van dat perceel geen gebruik maakt van de (verplicht) aangeboden dienst doet daar niet aan af. We maken dus toch kosten voor die gevallen. Het tegemoet komen aan het verlangen tot een ander tarief voor het geval geen groenbak wordt gebruikt heeft de volgende risico's:

1. Het aandeel GFT-afval in het restafval kan toenemen, waardoor het halen van de afval-scheidingdoelstellingen nog lastiger wordt. Overigens is het op grond van de Afvalstoffenverordening Schijndel niet toegestaan GFT-afval in een restbak aan te bieden.
2. Indien een dergelijk tarief aanleiding is om op redelijke schaal groenbakken in te leveren en het aantal in te zamelen groenbakken meer dan 10% gaat afwijken van de bestekspost heeft de aannemer recht op een andere (lees hogere) verrekenprijs. Daarmee loopt de gemeente een budgettair risico.

Tot slot is nog op te merken, dat het introduceren van nog meer dan de thans bestaande zes categorieën tot een probleem leidt bij de gemaakte keuze om bij de inning van de afvalstoffenheffing mee te liften met Brabant Water. Brabant Water kan niet meer dan zes tarieven in hun systeem inbouwen.

Uitwerkingsoptie 9

In de periode 2005 – 2010 komen er geen extra tarieven voor bewoners zonder groenbak.

Een enkele keer verzoekt een burger ook om een kleinere groenbak dan de groenbak van 140 liter. Voor de restbak hebben we ook een rolcontainer met een inhoud van 80 liter. Die keuze zou ook voor de groenbak gemaakt kunnen worden. Indien dit echter niet tot de uitbreiding van het aantal categorieën voor de afvalstoffenheffing leidt, is het niet zinvol daartoe over te gaan.

Uitwerkingsoptie 10

In de periode 2005 - 2010 komen er geen groenbakken met een inhoud van 80 liter.

Bij aan huis gebonden beroepen komt het voor dat bewoners verklaren geen restbak nodig te hebben, omdat het huisvuil bij het bedrijfsafval wordt gedaan. Bewoners zijn van mening dat zij in een dergelijk geval in aanmerking zouden moeten komen voor een lagere afvalstoffenheffing. In het voorgaande is al ingegaan op een vergelijkbaar geval voor GFT-afval. De argumenten daar genoemd, gelden voor een belangrijk deel ook hier.

Overigens is op grond van de Afvalstoffenverordening Schijndel het aanbieden van huishoudelijk restafval op een andere wijze dan via de door gemeente verstrekte restbak niet toegestaan.

Uitwerkingsoptie 11

In de periode 2005 - 2010 komen er geen extra tarieven voor bewoners zonder restbak.

3.3.5.4 Inzamelmiddelen

Voor het kunnen aanbieden van GFT- en restafval hebben de bewoners de beschikking over verschillende systemen:

1. individuele rolcontainers;
2. individuele draagbare containers
3. gezamenlijke minicontainers
4. gezamenlijke grote verzamelcontainers

Het beleid is tot op heden gericht op het verstrekken van individuele inzamelvoorzieningen. Daarbij gaat de voorkeur uit naar rolcontainers. Deze containers hebben de minste arbotechnische bezwaren. In die gevallen dat het plaatsen van een rolcontainer op onoverkomelijke problemen stuit stellen wij of individuele draagbare containers of grote verzamelcontainers beschikbaar. Ter voorkoming van illegaal gebruik dienen de grote verzamelcontainers bij voorkeur in een afsluitbare containerruimte te worden geplaatst. Nadeel van deze containerruimtes is de geuroverlast in deze ruimtes. Ten einde iedereen zoveel als mogelijk ook financieel verantwoordelijk te laten zijn voor zijn of haar afvalgedrag, dient te worden gestreefd naar individuele voorzieningen. Slechts in de gevallen dat dit tot onoverkomelijke bezwaren leidt, kan worden gekozen voor grootschalige verzamelvoorzieningen.

Uitwerkingsoptie 12

Bij het uitzetten van inzamelvoorzieningen is de voorkeursvolgorde:

1. *individuele rolcontainers*
2. *individuele draagcontainers*
3. *gezamenlijke minicontainers*
4. *gezamenlijke grote rolcontainers*

Als vervolg op deze uitwerkingsoptie dient in de komende periode te worden onderzocht in welke gevallen de grote verzamelcontainers vervangen kunnen worden door individuele voorzieningen.

Uitwerkingsoptie 13

Daar waar verzamelvoorzieningen in de vorm van grote verzamelcontainers kunnen worden vervangen door individuele minicontainers zal dat in de periode 2005 - 2010 gebeuren.

Van de mogelijkheid om een extra restbak te vragen wordt slechts enkele malen per jaar gebruik gemaakt. Het aantal gezinnen met een extra restbak is ook zeer beperkt. Totaal gaat het om achttien gezinnen.

Uitwerkingsoptie 14

Verzoeken voor een extra restbak dienen schriftelijk en gemotiveerd te worden gedaan. Indien de grootte van het gezin een extra restbak noodzakelijk maakt of omdat dit om medische redenen noodzakelijk is, zal tegen betaling van de hiervoor verschuldigde reinigingsheffing een extra restbak ter beschikking worden gesteld.

De huidige inzamelstructuur voor GFT-afval voldoet in zijn algemeenheid voor de gemeente Schijndel. Wel zal gedurende de looptijd van dit plan verder worden gewerkt aan optimalisatie van het systeem. Daarbij valt dan te denken aan de kwaliteit van het GFT-afval bij verzamelvoorzieningen. Deze verzamelvoorzieningen in GFT-cocons voldoen niet altijd. Als alternatief zullen burgers die te kennen geven hun GFT-afval te willen blijven scheiden, een individueel inzamelmiddel of een afgesloten gezamenlijke voorziening tot hun beschikking krijgen.

Uitwerkingsoptie 15

De GFT-cocons die structureel vervuild zijn worden weggehaald. Burgers die hun GFT-afval willen blijven scheiden krijgen een individueel inzamelmiddel tot hun beschikking. Daar waar dit niet mogelijk is en waar het aanbod van GFT-afval redelijk is, zal de cocon worden vervangen door een afsluitbare, kwalitatief hoogwaardige voorziening.

3.4 Grof huisvuil

3.4.1 Het beleid

Grof huisvuil is het huishoudelijk afval dat niet in een minicontainer past. De inzameling van grof huisvuil behoort tot de wettelijke zorgplicht van de gemeente. De gemeente is verplicht dit aan huis op te halen.

In de nota "Een nieuw millennium ... Een andere manier van afval inzamelen" zijn de uitgangspunten voor het beleid als volgt gedefinieerd:

- grof huisvuil op afroep inzamelen;
- snoeihout op afroep inzamelen;
- afrekenen op basis van gewicht, verhoogd met servicetoeslag;
- tarieven aansluiten op tarieven milieustraat;
- kerstbomen gratis ophalen.

Op basis van de resultaten van een in 1999 gehouden grootschalige enquête zijn deze uitgangspunten geformuleerd. Voor deze wijze van inzameling bestond toen een breed draagvlak. In 2000 is op deze manier het grof huisvuil ingezameld. Dat leidde bij de aanbieders tot protesten. Het adagio "de vervuiler betaalt" werd maatschappelijk niet geaccepteerd, althans niet door degenen die grof huishoudelijk afval wilden aanbieden.

In 2001 is het beleid dan ook aangepast. De knipkaart deed zijn intrede. Per jaar kon elk huishouden twee keer grof huisvuil aanbieden. Betaling gebeurde door middel van de knipkaart. De hoeveelheid aan te bieden grof huisvuil was wel aan een maximum gebonden. De inzameling beperkt zich daarbij tot huisraad (exclusief het wit- en bruingoed).

In de praktijk betekende dit systeem, dat het grof huisvuil met een frequentie van één keer per zes maanden aan huis werd opgehaald. Incidenteel leidde dat tot klachten. Met ingang van 2004 wordt het grof huisvuil nu maandelijks ingezameld. Maximaal mag elke bewoner echter niet meer dan twee keer per jaar van de dienst gebruik maken. Deze beperking is met name bedoeld om het gebruik van de milieustraat te stimuleren. Daar wordt het grof huisvuil immers gescheiden.

De inzamelresultaten

| | 1999 ¹⁾ | 2000 | 2001 | 2002 | 2003 |
|---------------|--------------------|------|------|------|------|
| Grof huisvuil | ??? t | 8 t | 35 t | 13 t | 11 t |
| Kerstbomen | | | 15 t | | 15 t |
| Totaal | ??? | ??? | 50 t | ??? | 26 t |

¹⁾ in 1999 werd grof huisvuil gelijktijdig met het restafval ingezameld. Daarom zijn er geen hoeveelheden bekend.

Tabel 2. De inzamelresultaten grof huisvuil en kerstbomen

3.4.2 Landelijk beleid

Voor de inzameling van grof huisvuil hebben de gemeenten een zorgplicht. Op grond van de Wet milieubeheer zijn zij gehouden een plaats in te richten waar burgers hun grof huisvuil kwijt kunnen. Daarnaast zijn gemeenten verplicht om grof huisvuil aan huis op te halen. Landelijk is een duidelijke trend waarneembaar, waarbij gemeenten burgers stimuleren hun grof huisvuil zelf naar een milieustraat te brengen. Daar zijn immers scheidingsmogelijkheden aanwezig. Het prijsmechanisme blijkt hiervoor een uitstekend instrument te zijn.

De taakstelling voor grof huisvuil bedraagt 75%. Dat betekent dat 75% van de totale hoeveelheid grof huisvuil gescheiden moet worden ingezameld.

Voor verschillende afvalstromen zijn aparte regels opgesteld. Zo is er voor de inzameling van wit- en bruingoed een aparte AMvB van kracht. De AMvB verplicht gemeenten tot het inzamelen, sorteren en registreren van het bij de huishoudens vrijgekomen wit- en bruingoed binnen de gemeente. Hieronder vallen ook de producten die door detaillisten op grond van de regeling oud-voor-nieuw zijn ingenomen.

Een probleem bij grof huisvuil is de definiëring. Enerzijds is alles wat niet in de minicontainer of huisvuil zak past grof huisvuil en aan de andere kant valt een groot deel van het bouw- en sloopafval niet onder het grof huisvuil, aangezien het afkomstig is van een bedrijfsmatige activiteit. Aangezien dit onderscheid nogal eens discussie oplevert, zal hierover meer duidelijkheid

door middel van voorlichting moeten komen. De herziene wet milieubeheer voorziet hier in. In de toelichting op de wet staat hierover:

“In het wetsvoorstel zijn twee beperkingen van de zorgplicht mogelijk gemaakt. Beide zijn gegrond op de gewenste doelmatigheid van de inzameling. In de eerste plaats betreft het bepaalde grove huishoudelijke afvalstoffen, indien deze in grote hoeveelheden vrijkomen of een grote omvang hebben. Thans worden soms grote hoeveelheden grof huishoudelijk afval – vooral bouw- en sloofafval – aan de gemeenten aangeboden. De gemeentelijke inzamelstructuur is daar niet op toegesneden en het zou ook de effectiviteit en efficiency van de gemeentelijke inzamelstructuur niet ten goede komen als de gemeente zorg zou moeten dragen voor de inzameling van deze categorie grof huishoudelijk afval. Bovendien heeft de markt ervoor gezorgd dat de aanbieder een doelmatig alternatief ter beschikking staat.”

3.4.3 Overwegingen

Jaarlijks krijgt elk aanbiederadres een knipkaart. Het ophalen van grof huisvuil en het aanbieden van grof huisvuil op de milieustraat moet worden afgerekend met deze knipkaart. Voor de burgers is de knipkaart ‘gratis’. Kosten worden gedekt uit de afvalstoffenheffing. Deze systematiek werkt naar tevredenheid.

Uitwerkingsoptie 16

De systematiek van de knipkaart voor het aanbieden en ophalen van grof huisvuil blijft gehandhaafd.

Er is een groep mensen, die de knipkaart niet of slechts gedeeltelijk gebruikt. Jaarlijks komen er ook verzoeken om de niet gebruikte knippen terug te betalen. In 2000 heeft de gemeenteraad nadrukkelijk en bewust voor de huidige systematiek gekozen. De afvalstoffenheffing is toen ook verhoogd. Daarbij is ingecalculeerd, dat een belangrijk deel van de knippen niet zou worden gebruikt. Daarmee is een nieuw stukje solidariteit in de afvalstoffenheffing geïntroduceerd. Teruggave van een deel van de afvalstoffenheffing kan dan ook niet aan de orde zijn.

Uitwerkingsoptie 17

Er komt geen teruggaveregeling voor niet gebruikte knippen van de knipkaart.

In paragraaf 3.3.5.2 is al ingegaan op de registratie van de uitgezette minicontainers. Het doel van een goede registratie dient met name ook om illegaal gebruik van de inzamelstructuur zoveel als mogelijk te voorkomen. Daarvoor is een adequate registratie van uitgegeven containers een vereiste. Omdat het tarief voor de afvalstoffenheffing afhankelijk is van de grootte van de uitgezette containers, is het ook om die reden belangrijk zorgvuldig te registreren. Mutaties dienen daarom zorgvuldig te worden uitgevoerd. Met behulp van een eenvoudig Excelbestand vindt momenteel de registratie plaats. Dat bestand genereert ook de noodzakelijke managementgegevens. Een nadeel van het bestand is wellicht, dat er geen directe link is met het registratiesysteem voor de afvalstoffenheffing. Ook de jaarlijkse verstrekking van de knipkaarten vindt plaats met behulp van het al genoemde Excelbestand. De verstrekking van de knipkaarten vindt niet overal correct plaats. Dat blijkt jaarlijks uit de meldingen die we daarover krijgen. Dan gaat het uiteraard niet over onterecht uitgegeven knipkaarten, maar over niet verstrekte knipkaarten.

Uitwerkingsoptie 18

In de planperiode bezien of koppeling van de bestanden voor containerregistratie en afvalstoffenheffing wenselijk en mogelijk is, dan wel bezien of op een andere wijze de koppeling van de containerregistratie en de afvalstoffenheffing en het verstrekken van de knipkaarten op een meer betrouwbare wijze kan plaatsvinden.

De knipkaart wordt jaarlijks gelijktijdig met de Afvalwijzer verspreid. Jaarlijks komen er ook enkele tientallen meldingen van mensen die claimen geen knipkaart te hebben ontvangen. De oorzaken zijn verschillend.

Ons bereiken signalen dat er een handel in knipkaarten bestaat, waarbij knipkaarten worden verkocht aan inwoners van Schijndel, maar ook aan inwoners van omliggende gemeenten. Het is ondoenlijk om de controle op de milieustraat wat dat betreft waterdicht te maken.

Uitwerkingsoptie 19

Tijdens de planperiode onderzoeken of er een alternatief is voor de huidige knipkaart.

In de eerste of tweede week van januari worden huis-aan-huis de kerstbomen opgehaald. Aanmelden hiervoor is niet nodig en er zijn geen directe kosten aan verbonden. Die inzameling voorziet in een duidelijke behoefte en dient dan ook te worden gecontinueerd. In het nieuwe bestek voor de inzameling van huishoudelijk afval is opgenomen, dat die inzameling op de eerste zaterdag na 6 januari moet worden uitgevoerd.

Uitwerkingsoptie 20

Jaarlijks worden op de eerste zaterdag na 6 januari huis-aan-huis kerstbomen ingezameld.

In 2001 is gestopt met het aan huis ophalen van snoeihout. In het verleden was er nauwelijks vraag naar deze dienst. Op grond van de Wet milieubeheer heeft de gemeente echter wel de verplichting deze dienst aan te bieden.

Uitwerkingsoptie 21

Ter voldoening aan de Wet milieubeheer een kostendekkend systeem voor de inzameling van snoeihout aan huis introduceren.

Grof huisvuil zamelen we nu twaalf keer per jaar (op zaterdag) aan huis in. Burgers kunnen maximaal twee keer per jaar aan deze inzameling deelnemen. Om grof huisvuil te kunnen aanbieden is schriftelijke aanmelding noodzakelijk. Omdat grof huisvuil betaald moet worden via de knipkaart is het noodzakelijk dat de aanbieder thuis is op de ophaaldag.

Uitwerkingsoptie 22

In de planperiode zal worden onderzocht of de procedure voor het aanbieden van grof huisvuil vereenvoudigd kan worden.

Voor zover bouw- en sloofafval onder het begrip huishoudelijk afval valt heeft de gemeente op grond van de Wet milieubeheer een inzamelplicht.

Uitwerkingsoptie 23

Ter voldoening aan de Wet milieubeheer een kostendekkend systeem voor de inzameling van bouw- en sloofafval, voor zover vallend onder het begrip huishoudelijk afval, aan huis introduceren.

Jaarlijks komt er steeds meer bouw- en sloofafval bij huishoudens vrij. Als dit afval afkomstig is van doe-het-zelf klussen wordt het ook wel verbouwingsafval genoemd. De vraag is of het hier om huishoudelijk afval gaat (zie ook paragraaf 3.4.2). Met de toename van de hoeveelheid van dit afval stijgt ook de vraag naar een inzamelstructuur. Als het niet om huishoudelijk afval gaat, hebben wij geen zorgplicht. Wij beschikken ook niet over een eigen inzameldienst, zodat het voor de hand ligt niet op deze markt actief te worden.

Uitwerkingsoptie 24

In de planperiode zal geen inzamelstructuur voor het ophalen van verbouwingsafval worden opgezet.

3.5 Oud papier en karton en verpakkingsafval

Alvorens de deelstromen uit deze categorie afval te behandelen, geven wij eerste een algemene beschrijving van de landelijke ontwikkelingen.

3.5.1 Landelijke ontwikkelingen

3.5.1.1 *Convenant verpakkingen III*

Ieder jaar wordt er meer afval geproduceerd, waarvan ongeveer tweederde bestaat uit verpakingsafval. De Europese Commissie heeft daarom een richtlijn Verpakkingen en Verpakingsafval opgesteld. Deze richtlijn is door alle lidstaten omgezet in nationale wetgeving. Voor Nederland is dit de 'Ministeriële Regeling Verpakkingen en Verpakingsafval' geworden.

De Ministeriële Regeling Verpakkingen en Verpakingsafval is de Nederlandse interpretatie van de Europese richtlijn, die ook uitgevoerd kan worden in de vorm van een convenant. Het Convenant Verpakkingen III is een vrijwillige afspraak (samenwerkingsovereenkomst) tussen bedrijfsleven en overheid. Hierin zijn de Nederlandse doelstellingen vastgelegd op gebied van preventie van verpakking, inzameling en herverwerking van verpakingsafval.

Op 4 december 2002 is het Convenant Verpakkingen III getekend door het bedrijfsleven en het Ministerie van VROM. De VNG heeft de deelconvenanten zwerfafval en glazen verpakkingen en het papiervezelconvenant mede ondertekend.

Het heeft lang geduurd voordat het Convenant Verpakkingen III getekend kon worden omdat er lange tijd onenigheid was tussen overheid en bedrijfsleven over het Deelconvenant Zwerfafval. Uiteindelijk is een compromis bereikt waarin het bedrijfsleven zich heeft gebonden aan ambitieuze reductiedoelstellingen voor zwerfafval. Als de doelstellingen voor de reductie van zwerfafval niet worden gehaald wordt het Convenant Verpakkingen waarschijnlijk vervangen door een (duurdere) wettelijke regeling.

Het nieuwe convenant is geldig tot en met 2005 en dan moeten de volgende doelen bereikt zijn:

- Het verpakingsgebruik mag hooguit voor 2/3 meegroeien met de economische groei.
- Verpakkingen moeten voor tenminste 70% worden hergebruikt.
- Er mag niet meer dan 850 kiloton verpakingsafval worden gestort en verbrand.
- Tenminste 80% minder blikjes en kunststof flesjes in het zwerfafval (in 2004 moet al 66% reductie bereikt zijn) en 45% afname van het overige zwerfafval.

Voor de verschillende verpakingsmaterialen zijn de volgende doelen vastgesteld:

- Voor verpakkingen van papier en karton tenminste 75% materiaalhergebruik.
- Voor verpakkingen van glas tenminste 90% materiaalhergebruik.
- Voor metalen verpakkingen tenminste 80% materiaalhergebruik.
- Voor kunststof verpakkingen tenminste 30% materiaalhergebruik en 15% nuttige toepassing als vervangende brandstof.
- Voor houten verpakkingen tenminste 25% materiaalhergebruik.

Voor iedere verpakking en voor zwerfafval is een deelconvenant opgesteld:

- Papiervezelconvenant
- Deelconvenant glazen verpakkingen
- Deelconvenant metalen verpakking
- Deelconvenant kunststof verpakkingen
- Deelconvenant houten verpakkingen
- Deelconvenant zwerfafval

3.5.1.2 *Producentenverantwoordelijkheid*

Voor een aantal afvalstromen is producentenverantwoordelijkheid van kracht geworden. Het kenmerk van dergelijke regelingen is, dat gemeenten zorg dragen voor de gescheiden inzameling, sortering, registratie en overslag van die afvalstromen en de producenten en importeurs zorgen voor de verdere verwijdering om niet.

3.5.2 Oud papier en karton

3.5.2.1 *Het beleid*

Voor de inzameling van oud papier en karton bestaat geen eenduidig systeem. In de nota "Een nieuw millennium ... Een andere manier van afval inzamelen" is als beleidsdoel geformuleerd het éénmaal per maand huis aan huis inzamelen van oud papier. Dat beleidsdoel is niet helemaal gerealiseerd. Weliswaar is het aantal adressen binnen de bebouwde kom waar huis aan huis oud papier wordt opgehaald uitgebreid, maar in het buitengebied is huis aan huis ophalen nog steeds niet het geval. Ook de frequentie van inzamelen is nog steeds niet éénmaal per

maand. Omdat de inzameling voor zo'n 45% door scholen gebeurt, valt er in de zomervakantie een maand uit.

Ook de aangekondigde proef om door middel van minicontainers (inhoud 140 liter) papier in te gaan zamelen is niet doorgegaan. Met name de aanvankelijk zeer positieve ontwikkeling van de apart ingezamelde hoeveelheid oud papier is hier debet aan. Oud papier en karton wordt in Schijndel ingezameld door Wandelsportvereniging Alico, de basisscholen de Heijcant, de Beemd, 't Kwekkeveld, de Vossenbergh, de Regenboog, volleybalvereniging Van Tartwijk en korfbalvereniging de Boemerang. De laatste drie inzamelaars zamelen in Wijbosch in. Per jaar wisselt daar de inzamelaar. De inzamelaars zijn op grond van een besluit als inzamelaar aangewezen. Met de scholen en verenigingen wordt jaarlijks een uitvoeringsovereenkomst gesloten.

De inzamelresultaten¹⁾

| | 1999 | 2000 | 2001 | 2002 | 2003 |
|---------|---------|---------|---------|---------|---------|
| Halen | 985 t | 1.229 t | 1.459 t | 1.412 t | 1.410 t |
| Brengen | 344 t | 336 t | 110 t | 106 t | 32 t |
| Totaal | 1.329 t | 1.565 t | 1.569 t | 1.518 t | 1.442 t |

¹⁾ exclusief hoeveelheid milieustraat

Tabel 3. De inzamelresultaten oud papier en karton

De wettelijke scheidingsplicht is vastgelegd in de Afvalstoffenverordening Schijndel.

3.5.2.2 Ontwikkelingen op de afvalmarkt

3.5.2.2.1 Landelijke ontwikkelingen

Landelijk gezien is de gescheiden inzameling van papier al vele jaren een succes. Die gescheiden inzameling staat dan ook niet ter discussie. Niet alleen in de gemeente Schijndel, maar ook landelijk lukt het halen van de doelstellingen niet echt. Om die doelstellingen te halen is het noodzakelijk extra inspanningen te leveren, zowel door gemeenten als door burgers. Hiervoor heeft het Afval Overleg Orgaan⁵ (AOO) een stimuleringsprogramma afvalscheiding en afvalpreventie van huishoudelijk afval ontwikkeld. Dit programma legt de nadruk op het verbeteren van communicatie, kennisoverdracht, monitoring en benchmarking. Concrete projecten ter verbetering van de inzamelstructuur kunnen worden ondersteund.

Het is twijfelachtig of met deze maatregelen de taakstellingen wel gehaald worden. Niet alleen in Schijndel, maar ook landelijk is een daling van het scheidingspercentage te constateren. Wellicht dat burgers "scheidingsmoe" worden, omdat een beter scheidingsgedrag niet leidt tot een lagere afvalstoffenheffing.

3.5.2.2.2 Papiervezelconvenant

De doelstelling voor verpakkingen van oud papier en karton is in het nieuwe papiervezelconvenant neerwaarts bijgesteld. In 2005 moet tenminste 75% als materiaal worden hergebruikt. Ter ondersteuning van de inzameling garandeert Papierrecycling Nederland (PRN), namens de papier- en kartonketen, dat de huidige nulprijsgarantie⁶ blijft bestaan voor de gemeente die bij de PRN zijn aangesloten. Ook de komende convenantperiode zijn bij de PRN aangesloten gemeenten gegarandeerd van afname van het ingezamelde oud papier en karton. De gemeente Schijndel is bij de PRN aangesloten.

Om de doelstelling in het Convenant te halen, is vooral van de grote gemeenten nog een extra inspanning nodig. Naast 75 % hergebruik van het gescheiden ingezameld oud papier en karton, moet er ook 10.000 ton drankkartons uit het restafval worden afgescheiden en hergebruikt. Dit dient door middel van nascheiding te gebeuren.

3.5.2.3 Landelijk beleid

Van oudsher houden burgers oud papier en karton al apart. De meeste gemeenten halen oud papier en karton éénmaal per maand huis-aan-huis op. Iets meer dan 50% van de gemeenten maakt hierbij gebruik van de diensten van verenigingen en scholen.

⁵ Bestuurlijk overleg orgaan tussen het Ministerie van VROM, het IPO en de VNG

⁶ Deze garantie houdt in dat gemeenten minimaal om niet het oud papier aan de poort van de verwerker van oud papier kunnen afgeven.

De taakstelling voor oud papier en karton bedraagt voor gemeenten in de stedelijkheidsklasse 4 (waaronder Schijndel) 90 kg /inwoner/jaar. Voor Schijndel betekent dit, dat er jaarlijks totaal 2.124 ton oud papier gescheiden ingezameld moet worden. Uit afvalsorteeranalyses is echter gebleken, dat het Schijndelse restafval nog 429 ton herbruikbaar oud papier bevat.⁷ Totaal is er dus 1.916 ton herbruikbaar oud papier beschikbaar. Het halen van de landelijke doelstelling is in dat licht bezien voor Schijndel dus onmogelijk.

Om in aanmerking te komen voor de nulprijsgarantie uit het papiervezelconvenant dienen gemeenten zich aan te sluiten bij de Stichting Papier Recycling Nederland. Schijndel is daarbij aangesloten.

3.5.2.4 Overwegingen

Verenigingen en scholen zamelen in Schijndel oud papier en karton in.

Uitwerkingsoptie 25

In de planperiode onderzoeken of we met het huidige systeem van papierinzameling doorgaan.

Zo'n 98% wordt via de huis-aan-huis inzameling ingezameld en ca. 2% via een brengvoorziening. De inzamelrequentie binnen de gemeente is niet overal gelijk. Globaal zamelt iedereen elke maand één keer in, maar in de vakantieperiode slaan de scholen vaak een maand over. Uit bestudering van de inzamelcijfers blijkt dat in die periode ca. 50 ton oud papier aan het restafval wordt gevoegd.

Uitwerkingsoptie 26

In de planperiode zal de frequentie van inzamelen van oud papier uitgebreid worden tot minimaal éénmaal per maand.

Ook wordt niet bij elke aansluiting binnen Schijndel oud papier huis-aan-huis opgehaald. Met name is dat het geval bij woningen in het buitengebied, maar ook binnen de bebouwde kom zijn dergelijke woningen te vinden.

Uitwerkingsoptie 27

In de planperiode zal de huis-aan-huis inzameling van oud papier uitgebreid worden tot elk woonhuis binnen de gemeente.

Voor het inzamelen van oud papier zijn geen inzamelmiddelen ter beschikking gesteld. Bij windig weer levert het aan de straat staande papier overlast op, omdat het verwaait. Bij regenachtig weer wordt het oud papier nat, wat de opbrengst van het oud papier negatief beïnvloedt en de inzameling bemoeilijkt.

Uitwerkingsoptie 28

In de planperiode onderzoeken of het mogelijk en wenselijk is voor de inzameling van oud papier minicontainers of een ander bewaarmiddel ter beschikking te stellen.

De logistiek voor de inzameling van oud papier is uitbesteed aan Essent Milieu. Per 1 januari 2006 loopt deze overeenkomst af. Bezien dient te worden of we dan de logistiek niet beter zelf kunnen aanbesteden.

Uitwerkingsoptie 29

Vóór 1 juli 2005 onderzoeken of de logistiek van de papierinzameling via Essent Milieu gecontinueerd moet worden.

3.5.3 Glas

3.5.3.1 Het beleid

Glas wordt ingezameld via 21 glasbakken. Daarbij vindt kleurscheiding plaats. De beleidsuitgangspunten van de nota "Een nieuw millennium ... Een andere manier van afval inzamelen"

⁷ Op basis van de hoeveelheden afval in 2003.

zijn of worden binnenkort gerealiseerd. In 2002 is besloten glasbakken op zichtlocaties ondergronds te gaan plaatsen. Voor de inzameling van glas is per 1 januari 2004 een nieuwe vijfjarige overeenkomst gesloten.

De inzamelresultaten

| | 1999 | 2000 | 2001 | 2002 | 2003 |
|--------|-------|-------|-------|-------|-------|
| Bruin | 67 t | 36 t | 48 t | 53 t | 55 t |
| Groen | 160 t | 170 t | 160 t | 158 t | 161 t |
| Wit | 263 t | 252 t | 272 t | 260 t | 246 t |
| Totaal | 490 t | 458 t | 480 t | 471 t | 462 t |

Tabel 4. De inzamelresultaten glas

De scheidingsplicht voor glas is vastgelegd in de Afvalstoffenverordening Schijndel.

3.5.3.2 Ontwikkelingen op de afvalmarkt

3.5.3.2.1 Landelijke ontwikkelingen

Voor glas geldt hetzelfde als voor oud papier en karton.

3.5.3.2.2 Deelconvenant glazen verpakkingen

In het nieuwe Convenant blijft de doelstellingen voor glas op 90% materiaalhergebruik staan. Het bereiken van dit doel is alleen mogelijk met een flinke extra inspanning van de burgers. Communicatie is hiervoor het belangrijkste instrument. De twee communicatiespeerpunten van de Stichting Kringloop Glas (SKG), die namens de producenten de voorlichting over glasinzameling verzorgt, zijn: Stimuleren dat burgers van met name grote gemeenten meer glas scheiden en minder vervuiling in de glasbak gooien.

Voor de uitvoering hiervan zijn de Stichting Promotie Glasbak, de SKG en de VNG de taskforce Communicatie gestart. De taskforce ontwikkelt een breed pakket aan informatie voor consumenten, gemeenten, scholen, etc. Gescheiden glasinzameling levert namelijk niet alleen een beter milieu op, maar ook een economisch belang: gemeenten besparen hierdoor op de verwijderingskosten.

De producenten en gemeenten hebben nu ook overeenstemming bereikt over de financiering van tekorten binnen de glassector. Gemeenten kunnen al het ingezamelde glas zonder bijbetaling (blijven) aanleveren aan de glasbranche, ook als het glas niet op kleur is gescheiden.

3.5.3.3 Landelijk beleid

Sinds de invoering van de glasbak zijn de resultaten van de gescheiden inzameling van glas sterk gestegen.

De taakstelling voor glasafval bedraagt voor gemeenten in de stedelijkheidsklasse 4 (waaronder Schijndel) 23 kg/inwoner/jaar. Voor Schijndel betekent dit, dat er jaarlijks totaal 536 ton glas gescheiden ingezameld moet worden. Uit afvalsorteeranalyses is gebleken, dat het Schijndelse restafval nog 202 ton glas bevat.⁸ Totaal is er dus 664 ton glas beschikbaar. Het halen van de landelijke doelstelling is voor Schijndel dus mogelijk.

3.5.3.4 Overwegingen

Voor het inzamelen van glas kennen we in Schijndel alleen brengvoorzieningen. Op 9 locaties staan in totaal 21 glasbakken. In 2004 is een begin gemaakt om ter verhoging van de kwaliteit van de openbare ruimte de bovengrondse glasbakken te vervangen door ondergrondse glasbakken.

Uitwerkingsoptie 30

Ter verhoging van de kwaliteit van de openbare ruimte worden in 2005 de glasbakken op zichtlocaties ondergronds geplaatst.

⁸ Op basis van de hoeveelheden afval in 2003.

Ter verhoging van de respons kan overwogen worden over te gaan op huis-aan-huis inzameling van glas. Landelijk gezien gebeurt dit slechts op beperkte schaal. Hoewel er geen belastingsnormen voor de inzameling van glas zijn opgesteld, zijn de arbeidsomstandigheden bij de huis-aan-huis inzameling van glas verre van ideaal te noemen. Een efficiënte huis-aan-huis inzameling van glas, waarbij ook nog eens op kleur wordt gescheiden is vrijwel onmogelijk. Om glas voor een redelijke prijs binnen de markt te kunnen afzetten is die kleurscheiding echter wenselijk. Daarnaast zijn de logistieke kosten van de huis-aan-huis-inzameling hoog en ontstaat er door baldadigheid overlast door kapot gegooide flessen e.d.

Uitwerkingsoptie 31

Glas zal niet huis-aan-huis worden ingezameld.

3.6 Metalen verpakkingen

3.6.1 Het beleid

Schijndel heeft geen beleid voor het gescheiden inzamelen van metalen verpakkingen ontwikkeld.

3.6.2 Ontwikkelingen op de afvalmarkt

3.6.2.1 *Deelconvenant metalen verpakkingen*

De doelstelling voor metalen verpakkingen bedraagt 80% materiaalhergebruik. De verwijderingsroute voor metalen verpakkingen uit huishoudens is inzamelen samen met het restafval en (na)scheiden bij verbrandingsinstallaties. Deze inzamelmethode biedt een hoog milieurendement tegen de laagste kosten voor gemeenten en burgers.

Nog lang niet iedereen weet dat blik niet apart hoeft te worden ingezameld. Blik wordt na het verbranden van het restafval door middel van nascheiding verwijderd. De Stichting Kringloop Blik (SKB) wil meer bekendheid geven aan de kringlooproute van blik en gemeenten ondersteunen bij hun voorlichtingsactiviteiten over afval en het hergebruik van blik. Daarvoor stelt SKB voorlichtingsmateriaal beschikbaar. Ook heeft zij voor gemeenten een rekenmodel opgesteld, waarin gemeenten de kosten van integrale verwijdering en gescheiden inzameling kunnen vergelijken.

3.7 Kunststof verpakkingen

3.7.1 Het beleid

Schijndel heeft geen beleid voor het gescheiden inzamelen van kunststof verpakkingen ontwikkeld.

3.7.2 Ontwikkelingen op de afvalmarkt

3.7.2.1 *Deelconvenant kunststof verpakkingen*

In 2005 moet tenminste 30% van de kunststof verpakkingen worden gerecycled. Hiervoor wordt voornamelijk bedrijfsafval gebruikt. De meeste kunststof verpakkingen uit huishoudens zijn hiervoor namelijk niet geschikt. Ze zijn te divers in samenstelling en meestal te vervuild om het tegen redelijke kosten te kunnen recycelen.

Maar dit hoog-calorische kunststof afval, afkomstig van huishoudelijk afval, is wel geschikt om er een secundaire brandstof van te maken voor cementovens en kolengestookte elektriciteitscentrales. Afsproken is daarmee 15% extra nuttige toepassing te realiseren. Door het niet mee te verbranden in een afvalverbrandingsinstallatie (AVI) wordt een besparing op het gebruik van primaire brandstoffen bereikt, want een AVI levert minder energie op. De kunststof verpakkingen uit huishoudens hoeven niet gescheiden te worden ingezameld, maar worden uit het restafval afgescheiden.

3.7.2.2 *Afschaffen statiegeldregeling PET-flessen*

Op (korte) termijn zal op grond van de Europese regelgeving het statiegeldsysteem voor PET-flessen worden afgeschaft.

3.7.2.3 Overwegingen

Het is nu nog niet duidelijk of en wat voor andere regeling voor de statiegeldregeling in de plaats gaat komen. Dus is nu ook nog niet aan te geven wat de uiteindelijke consequenties voor het gemeentelijk afvalinzamelbeleid zijn.

Uitwerkingsoptie 32

Na het afschaffen van de statiegeldregeling voor PET-flessen de eventuele consequenties implementeren in het gemeentelijk afvalbeleid.

3.8 Houten verpakkingen

3.8.1 Het beleid

Schijndel heeft geen beleid voor het gescheiden inzamelen van houten verpakkingen ontwikkeld.

3.8.2 Ontwikkelingen op de afvalmarkt

3.8.2.1 *Deelconvenant houten verpakkingen*

Het hergebruik van houten verpakkingen moet tenminste 25% bedragen. Dit niveau wordt nu al bereikt. Daarvoor zijn geen inspanningen van gemeenten nodig.

De meeste houten verpakkingen (vooral pallets) worden gescheiden aangeboden door bedrijven. Als een pallet niet meer kan worden gerepareerd, dan is het meestal nog prima geschikt als basismateriaal voor onder meer spaanplaten. Als er geen recyclingsmogelijkheden meer zijn is het nog goed bruikbaar als secundaire brandstof.

3.9 Zwerfafval

3.9.1 Het beleid

Zwerfafval wordt in het kader van groenonderhoud en door de buitendienst (handmatig vegen) verwijderd. In de educatieve zin lopen er projecten met het basis- en voortgezet onderwijs.

3.9.2 Ontwikkelingen op de afvalmarkt

3.9.2.1 *Deelconvenant zwerfafval*

Zwerfafval heeft de aandacht van pers en politiek en wordt door Rijk, gemeenten en bedrijfsleven nu samen aangepakt. Afgesproken is dat het bedrijfsleven ervoor zorgt dat de hoeveelheid blikjes en flesjes in het zwerfafval tegenover 2002 met tenminste 80% afneemt. Als dit niet lukt of in 2004 het aantal blikjes en flesjes in het zwerfafval met minder dan tweederde is afgenomen, dan komt er een statiegeldregeling. Voor het overige zwerfafval zorgen Rijk, gemeenten en bedrijfsleven gezamenlijk voor een afname van tenminste 45%.

Zonder de medewerking van de gemeenten kan dit niet bereikt worden en om hen hierbij te helpen biedt de Stichting Nederland Schoon pakketten van maatregelen aan.

3.9.2.2 *De openbare ruimte*

Burgers stellen steeds meer eisen aan een schone en gezonde leefomgeving. Dit blijkt niet alleen uit reacties van burgers, maar ook uit initiatieven die door hen worden genomen of ondersteund. Het verdient dan ook aanbeveling de kwaliteit van de openbare ruimte te verbeteren. Verhoging van de kwaliteit van de woonomgeving is vrijwel onmogelijk zonder het probleem van het zwerfafval aan te pakken. Maatwerk kan daarbij nodig zijn, waarbij het streven is afval zo kort als mogelijk op de openbare weg te laten zijn. Bij de te maken keuzes voor de inzamelstructuur dienen we rekening te houden met het voorkomen van zwerfvuil. Extra aandacht zal hierbij uitgaan naar het voorkomen en bestrijden van vervuiling bij collectieve afvalinzamelvoorzielingen.

3.9.2.3 Overwegingen

De zorg voor een schone openbare ruimte is een gedeelde verantwoordelijkheid. Uiteraard is de gemeente op de eerste plaats hiervoor verantwoordelijk, maar ook de gebruikers van de openbare ruimte hebben hierin naar onze mening een taak.

Uitwerkingsoptie 33

In de planperiode onderzoeken of we systematisch met wijkbewoners, maar ook met andere actoren, plannen kunnen ontwikkelen en uitvoeren voor het bestrijden van zwerfvuil.

3.10 Textiel

3.10.1 Het beleid

De inzameling vindt plaats door middel van huis aan huis inzamelingen (vier keer per jaar) door aangewezen inzamelaars en containers. Vergunningaanvragen voor het inzamelen van textiel worden geweigerd. De beleidsuitgangspunten van de nota "Een nieuw millennium ... Een andere manier van afval inzamelen" zijn gerealiseerd. Het beleid is vorm gegeven door samenwerking te zoeken tussen een plaatselijke vereniging en een charitatieve instelling. Twee combinaties zijn in 2000 gestart met de kledinginzameling: handbalvereniging Zephyr in samenwerking met de Stichting Samen Strijden tegen Reuma en de Vrijwilligerscentrale in samenwerking met Mensen in Nood. Beide samenwerkingsverbanden bestaan momenteel niet meer. Handbalvereniging Zephyr werkt nu samen met de Stichting Kuren met Reuma en de Vrijwilligerscentrale heeft zich uit de kledinginzameling terug getrokken. Mensen in Nood heeft drie containers staan en Zephyr zes. De inzamelaars zijn op grond van een besluit als inzamelaar aangewezen.

De inzamelresultaten

| | 1999 | 2000 | 2001 | 2002 | 2003 |
|---------------------------|---------|---------|---------|---------|---------|
| Systeem tot 2000 | 108,0 t | 35,5 t | | | |
| Combinatie Zephyr | | 59,1 t | 84,5 t | 74,1 t | 74,4 t |
| Combinatie Mensen in Nood | | 43,1 t | 48,9 t | 40,8 t | 32,5 t |
| Totaal | 108,0 t | 137,7 t | 133,4 t | 114,9 t | 106,9 t |

Tabel 5. De inzamelresultaten textiel

De scheidingsplicht voor textiel is vastgelegd in de Afvalstoffenverordening Schijndel.

3.10.2 Landelijk beleid

De afgelopen jaren heeft er een verschuiving van de inzamelstructuur plaatsgevonden. Een aantal jaren geleden werd textiel een aantal keer per jaar alleen maar huis-aan-huis ingezameld. De laatste jaren zijn er echter steeds meer textielbakken verschenen. In Schijndel kennen we die bakken inmiddels ook al zo'n kleine tien jaar.

De taakstelling voor textiel bedraagt voor gemeenten in de stedelijkheidsklasse 4 (waaronder Schijndel) 5 kg/inwoner/jaar.

Landelijk gezien wordt zo'n 85% van de inzameling verricht door charitatieve instellingen. De opbrengsten uit deze inzameling komen ten goede van deze instellingen.

3.10.3 Overwegingen

In Schijndel zijn zes kledingcontainers geplaatst door Handbalvereniging Zephyr en drie door de Stichting Mensen in Nood. Handbalvereniging Zephyr werkt samen met de Stichting Kuren met Reuma. Beide stichtingen hebben een goedkeuring van het Centraal Bureau Fondsenwerving. Vier keer per jaar wordt huis-aan-huis textiel ingezameld. De Stichting Mensen in Nood en Handbalvereniging Zephyr verzorgen ieder twee inzamelingen.

Uitwerkingsoptie 34

In de planperiode onderzoeken of we met het huidige systeem van textielinzameling doorgaan.

De containers zijn nu bovengronds geplaatst. Ter verhoging van de kwaliteit van de openbare ruimte is het te overwegen deze containers te vervangen door ondergrondse containers.

Uitwerkingsoptie 35

In de planperiode onderzoeken of het mogelijk is de bovengrondse textielcontainers te vervangen door ondergrondse containers.

3.11 Oude metalen

3.11.1 Het beleid

Op grond van het vigerende beleid hebben twee plaatselijke inzamelaars een vergunning voor het aan huis ophalen van oude metalen. Meer vergunningen worden niet verstrekt. Daarnaast kunnen oude metalen op de milieustraat worden afgegeven. Een van de inzamelaars verzorgt de afvoer van de oude metalen van de milieustraat. Hiervoor betaalt hij een vergoeding. Exacte hoeveelheden ingezamelde oude metalen zijn niet bekend.

Een probleem bij de inzameling van oude metalen is dat van oudsher diverse inzamelaars zonder vergunning actief zijn. De hoge prijs voor oude metalen is daar mede debet aan.

De scheidingsplicht voor oude metalen is vastgelegd in de Afvalstoffenverordening Schijndel.

3.11.2 Overwegingen

De inzameling van oude metalen aan huis voorziet in een behoefte. Bezien moet worden of het aantal inzamelaars uitgebreid kan dan wel moet worden.

Uitwerkingsoptie 36

In de planperiode onderzoeken of uitbreiding van het aantal inzamelaars voor oude metalen uitgebreid kan dan wel moet worden.

In het licht van de vorige uitwerkingsoptie, maar ook in verband met de rechtszekerheid dienen de illegale inzamelpraktijken te worden beëindigd.

Uitwerkingsoptie 37

In de planperiode één of meerdere acties houden met als doel het beëindigen van de niet vergunde inzamelingen van oude metalen.

3.12 KCA

3.12.1 Het beleid

Tot en met 2002 hadden we in Schijndel een haal- en een brengsysteem voor KCA. In verband met de teruglopende resultaten van de inzameling aan huis is besloten die service vanaf 2003 niet meer te bieden. In het kader van de bezuinigingsoperatie is in 2003 besloten met ingang van 2004 te stoppen met het detailhandelsysteem. Voor KCA hebben we nu uitsluitend de brengvoorziening op de gemeentewerf.

De inzamelresultaten

| | 1999 | 2000 | 2001 | 2002 | 2003 |
|---------|--------|--------|--------|--------|--------|
| Halen | 3,2 t | 1,4 t | 0,7 t | 0,2 t | 0 t |
| Brengen | 20,7 t | 19,5 t | 22,2 t | 22,3 t | 29,9 t |
| Totaal | 23,9 t | 20,9 t | 22,9 t | 22,5 t | 29,9 t |

Tabel 6. De inzamelresultaten kca

De scheidingsplicht voor kca is vastgelegd in de Afvalstoffenverordening Schijndel.

3.12.2 Ontwikkelingen op de afvalmarkt

3.12.2.1 Landelijke ontwikkelingen

Ook de gescheiden inzameling van kca⁹ is de laatste jaren een punt van discussie geweest. Er is inmiddels een kortere versie van de WELLES-NIETES-lijst¹⁰. Feit is dat een aantal deelstromen van het kca zonder problemen met het huishoudelijk restafval kunnen worden verbrand. Problemen kunnen echter bij de inzameling ontstaan. Vermenging met andere stoffen of het verdichten in de kraak-perswagens kan tot gevaarlijke situaties voor het personeel leiden.

3.12.3 Landelijk beleid

In opdracht van het Ministerie van VROM heeft het AOO in 2000 een programma voor de gescheiden inzameling van KCA vastgesteld. In dat programma is een nieuwe (kortere) KCA-lijst opgenomen. Bij het opstellen van die lijst is rekening gehouden met de milieueffecten, hergebruiksmogelijkheden, veiligheidsrisico en eenduidigheid voor de burger.

3.12.4 Overwegingen

KCA zamelen we via een brengsysteem in op de gemeentewerf. Een haalsysteem bestaat sinds 2003 niet meer. De kosten van dat systeem wogen niet meer op tegen de opbrengst. In verband met de eisen gesteld aan de inname is het KCA-depot op maandag tot en met donderdag geopend van 13.00 tot 15.00 uur en elke eerste zaterdag van de maand van 9.00 tot 12.00 uur. Hoewel we op verschillende manieren en met regelmaat de openingstijden van het KCA-depot communiceren, vinden er nog talrijke aanbiedingen plaats buiten deze tijden. Het aangeboden KCA wordt dan wel ingenomen, omdat de gemeentewerf open is. Het is aan burgers lastig uit te leggen dat aan de inname strenge eisen kleven. Na de voorziene samenvoeging van gemeentewerf en milieustraat in 2006 zal het KCA-depot deel gaan uitmaken van de milieustraat. Naar verwachting zal het hier gesignaleerde probleem dan op te lossen zijn.

Uitwerkingsoptie 38

Tot de opening van de nieuwe milieustraat het beleid voor de inname van KCA niet wijzigen.

3.13 Asbest

3.13.1 Het beleid

Voor het inleveren van asbesthoudend materiaal is vooraf toestemming van de afdeling VROM nodig. Tot 2002 kon dit afval slechts tegen betaling op de gemeentewerf worden ingeleverd. Vanaf 2002 is dat alleen nog mogelijk met de knipkaart. In de nota "Een nieuw millennium ... Een andere manier van afval inzamelen" zijn geen nadere beleidsdoelen geformuleerd.

De inzamelresultaten

| | 1999 | 2000 | 2001 | 2002 | 2003 |
|--------|------|-------|-------|------|------|
| Totaal | 39 t | ??? t | ??? t | 38 t | 39 t |

Tabel 7. De inzamelresultaten asbest

De scheidingsplicht voor asbest is vastgelegd in de Afvalstoffenverordening Schijndel.

3.14 Wit- en bruingoed (web)

3.14.1 Het beleid

Volgens de nota "Een nieuw millennium ... Een andere manier van afval inzamelen" zou het inzamelen van web tegen betaling aan huis met een frequentie van éénmaal per maand gaan gebeuren. Bij de discussie over grof huisvuil (zie 3.4.1) is besloten vanaf 2001 te stoppen met het aan huis ophalen van web. Web kan gratis op de gemeentewerf worden aangeboden.

⁹ Klein chemisch afval

¹⁰ De WELLES-NIETES-lijst is een lijst waarin staat aangegeven wat wel en wat niet kca is.

De inzamelresultaten

| | 1999 | 2000 | 2001 | 2002 | 2003 |
|---------------|------|------|------|------|------|
| Koelvries | 21 t | 11 t | 14 t | 15 t | 14 t |
| Grootwitgoed | 0 t | 6 t | 8 t | 13 t | 13 t |
| Televisie | 10 t | 9 t | 8 t | 10 t | 12 t |
| Klein witgoed | 0 t | 6 t | 11 t | 13 t | 15 t |
| Ict | 3 t | 7 t | 9 t | 11 t | 14 t |
| Totaal | 34 t | 39 t | 50 t | 62 t | 68 t |

Tabel 8. De inzamelresultaten wit- en bruingoed

De scheidingsplicht voor wit- en bruingoed is vastgelegd in de Afvalstoffenverordening Schijndel.

3.14.2 Producentenverantwoordelijkheid

Een dergelijke regeling is er voor wit- en bruingoed.

3.14.3 Landelijk beleid

Op 13 augustus 2004 wordt het Besluit beheer wit- en bruingoed vervangen door het Besluit beheer elektrische en elektronische apparatuur. Op grond van de dan eveneens in werking tredende Regeling beheer elektrische en elektronische apparatuur kunnen consumenten en distributeurs (detailhandel) vanaf de verwachte invoeringsdatum gratis hun oude elektrische apparaten inleveren bij de gemeente. De gemeente kan daarvoor ook een plaats binnen een gemeente waarmee wordt samengewerkt aanwijzen.

Uit de toelichting blijkt, dat de gemeente ook een ophaalverplichting krijgt. Het besluit bepaalt overigens niet dat er gratis moet worden opgehaald. Het gaat om apparaten zoals koelkasten, televisies, wasmachines, haarföhns, scheerapparaten, koffiezetapparaten, rookmelders, computers, printers en telefoons, maar ook om TL-buizen en spaarlampen. Ook moeten detaillisten 'om niet' oude TL-buizen en spaarlampen innemen wanneer consumenten bij hen nieuwe exemplaren kopen. Dit is eerder al geregeld voor andere apparaten zoals koelkasten, televisies en computers. De nieuwe regelgeving voorziet ook in de beperking van het gebruik van gevaarlijke stoffen zoals lood, kwik en cadmium in nieuwe apparaten. De nieuwe regels vloeien voort uit Europese regelgeving.

3.14.4 Overwegingen

Elektrische en elektronische apparaten (wit- en bruingoed) zamelen we via een brengsysteem in op de gemeentewerf. Een haalsysteem kennen we niet. Voor de burger zijn er geen kosten aan deze dienst verbonden. De nieuwe Regeling beheer elektrische en elektronische apparatuur geeft de regels voor onder andere de inzameling van elektrische en elektronische apparaten. De precieze consequenties van de regeling dienen nadat deze definitief is geworden te worden uitgezocht.

Uitwerkingsoptie 39

Na het definitief worden van de Regeling beheer elektrische en elektronische apparaten uitzoeken wat de consequenties hiervan voor het inzamelbeleid zijn en indien nodig het inzamelbeleid aanpassen.

3.15 Milieustraat

3.15.1 Het beleid

In de nota "Een nieuw millennium ... Een andere manier van afval verzamelen" is als beleid gekozen voor het tegen betaling van de werkelijke verwerkingskosten innemen van afvalhout, autobanden, meubilair, schone grond, restafval en schone puin. Snoeihout kon eveneens tegen betaling (op basis van wijze van aanbieden) op de milieustraat worden afgegeven. Papier, glas, oude metalen en wit- en bruingoed kon men gratis afgeven.

Op basis van de resultaten van een in 1999 gehouden grootschalige enquête zijn deze uitgangspunten geformuleerd. Voor deze wijze van inzameling bestond toen een breed draagvlak. In 2000 is op deze manier de milieustraat geëxploiteerd. Dat leidde bij de aanbieders tot protesten. Het adagio "de vervuiler betaalt" werd maatschappelijk niet geaccepteerd, althans niet door degenen die van de milieustraat gebruik maakten.

In 2001 is het beleid dan ook aangepast. De knipkaart deed zijn intrede. Tegen betaling via de knipkaart kan sinds 2001 afval op de milieustraat worden aangeboden.

In 2000 is gestart met een openstelling van de milieustraat in de zomerperiode op twee avonden. Omdat het bezoekersaantal achterbleef bij de verwachtingen is één van die avondopenstellingen al snel beëindigd. Die achterblijvende bezoekersaantallen hielden met name verband met het toen gehanteerde (hoge) tariefsysteem. Tot 2003 zijn er verder geen noemenswaardige wijzigingen geweest. Sinds 2003 zijn de openingstijden enigszins aangepast.

De Schijndelse milieustraat bevindt zich op het terrein van Den Ouden aan de Vlagheide. Den Ouden exploiteert de milieustraat. Acceptatie van het afval gebeurt in eigen beheer. Een deel van de afvalstoffen die op een milieustraat worden ingezameld dienen onze burgers op de gemeentewerf af te geven. Voor de burger is dit niet duidelijk en dit leidt in de dagelijkse praktijk tot problemen en irritaties. In de nota "Een nieuw millennium ... Een andere manier van afval inzamelen" zou in 2000 en 2001 een milieustraat in eigen beheer moeten worden gerealiseerd. Dat is niet gelukt, omdat er tot voor kort geen beschikbare geschikte locatie is.

| De inzamelresultaten | Betaling ← → Knipkaart | | | | |
|----------------------|--------------------------|-------|---------|---------|---------|
| | 1999 | 2000 | 2001 | 2002 | 2003 |
| Milieustraat | | | | | |
| Autobanden | ? t | ? t | ? t | 3 t | 5 t |
| Afvalhout | 34 t | 41 t | 238 t | 363 t | 514 t |
| Glas vlak | 6 t | 5 t | 7 t | 7 t | 7 t |
| Groenafval | 8 t | 64 t | 7 t | 94 t | 74 t |
| Grond schoon | 14 t | 24 t | 30 t | 80 t | 89 t |
| Grond cat. 1 | 67 t | 74 t | 94 t | 95 t | 133 t |
| Grond verontreinigd | 0 t | 0 t | 8 t | 8 t | 7 t |
| Metalen | 4 t | 6 t | 20 t | 31 t | 67 t |
| Papier en karton | 14 t | 8 t | 35 t | 39 t | 45 t |
| Puin schoon | 14 t | 31 t | 357 t | 738 t | 1.006 t |
| Restafval | 108 t | 157 t | 366 t | 850 t | 914 t |
| Snoeihout | 565 t | 314 t | 477 t | 582 t | 632 t |
| Totaal | 834 t | 724 t | 1.639 t | 2.890 t | 3.493 t |

Tabel 9. De inzamelresultaten van de milieustraat

3.15.2 Producentenverantwoordelijkheid

Een dergelijke regeling is er voor autobanden.

3.15.3 Overwegingen

In zijn algemeenheid geldt dat voor de deelstroom grof huisvuil nog veel te bereiken is op het gebied van scheiding. Daarbij valt te denken aan de deelstromen tapijten, hout, kunststof, en metalen. Vanuit milieuoogpunt is het een goede zaak deze afvalstromen om te buigen naar gespecialiseerde recyclingbedrijven. De marktprijzen voor verwerking en recycling zijn bepalend voor de financiële haalbaarheid van sorteren. Omdat de plannen een milieustraat in eigen beheer te gaan exploiteren steeds concreter worden, kan onderzoek hiernaar in dat traject worden meegenomen.

Uitwerkingsoptie 40

In de ontwikkelingsplannen voor de nieuwe milieustraat onderzoeken of het rendabel is grof huisvuil uit te sorteren.

Een van de redenen om een eigen milieustraat in combinatie met de gemeentewerf te gaan ontwikkelen is verhoging van de service voor onze burgers. De openingstijden van de milieustraat dienen daarvoor te worden verruimd. Bij het ontwikkelen van de plannen voor de nieu-

we milieustraat en gemeentewerf kijken we nader naar die openingstijden. De milieustraat is nu gevestigd op het terrein van Den Ouden aan de Vlagheide. De openingstijden van de milieustraat dienen daar zodanig te worden gekozen, dat de bedrijfsvoering van Den Ouden hiervan geen hinder ondervindt. Dat geeft beperkingen.

Uitwerkingsoptie 41

De openingstijden van de milieustraat tot de verhuizing niet wijzigen. In het te ontwikkelen bedrijfsplan voor de gemeentewerf en milieustraat een onderzoek uitvoeren naar de gewenste openingstijden van die nieuwe milieustraat.

De controle op onrechtmatig gebruik van de milieustraat is met het huidige systeem moeilijk te realiseren en arbeidsintensief. Het systeem van de knipkaart is fraudegevoelig. Knipkaarten worden ook verhandeld, zelfs aan mensen die niet in Schijndel wonen. Bij Uitwerkingsoptie 19 hebben wij al aangegeven te onderzoeken of er een alternatief is voor de knipkaart.

4 Voorlichting en educatie

4.1 Het beleid

Voorlichting over de afvalinzameling vindt plaats met behulp van verschillende middelen. Het belangrijkste middel is de jaarlijks Afvalwijzer. Naast het inzamelschema bevat de Afvalwijzer veel informatie over met de afvalverwijdering in verband staande zaken.

In het Schijndels weekblad wordt regelmatig over de afvalverwijdering gecommuniceerd. Ook op de internetsite van de gemeente, LOS-tekst en in de gemeentegids is veel informatie beschikbaar.

4.2 Overwegingen

De burger is onze klant. Dat maakt klantgericht werken noodzakelijk. Klachten over het functioneren van de gemeentelijke organisatie dienen serieus te worden genomen. Een klacht is ook een kans. Klachten kunnen dan ook uitstekend worden gebruikt als uitgangspunt voor het ontwikkelen van nieuwe ideeën of het doorontwikkelen van bestaande ideeën. Klachten worden op dit moment wel behandeld, maar dit gebeurt voor een belangrijk deel ad hoc. Op dit moment ontbreekt het aan de personele capaciteit om hier meer gestructureerd mee om te gaan. Het voornemen bestaat om bij de nieuwe gemeentewerf een meldpunt openbare ruimte in te richten. Klachten over de inzameling zelf dienen rechtstreeks bij de afvalinzamelaar te worden ingediend.

Uitwerkingsoptie 42

De klachtenafhandeling over afval na het realiseren van de nieuwe gemeentewerf daar onderbrengen.

Soms bekruipt ons het gevoel dat we teveel informatie verstrekken. Vaak stellen burgers vragen, waarvan de antwoorden eenvoudig via de genoemde informatiebronnen zijn te verkrijgen. De te verstrekken informatie dient dus concreet en beknopt te zijn ("schrijven is schrappen").

Uitwerkingsoptie 43

Helder, beknopt en gedoseerd informatie over het afvalbeleid verstrekken.

Scholen kunnen een belangrijke rol spelen bij de educatie over afval. Recentelijk hebben het Elde College en BS de Regenboog (Hoevenbraak) hier aandacht aanbesteed. Deze initiatieven hebben wij ondersteund. Er dient wel voor gewaakt te worden dat het niet gaat om eenmalige acties, waarna de aandacht weer verslapt. Daar waar mogelijk zullen wij deze acties ondersteunen en faciliteren.

Uitwerkingsoptie 44

Projecten van scholen op het gebied van afvaleducatie waar mogelijk ondersteunen en faciliteren.

De laatste jaren is er nauwelijks of geen aandacht geweest om bewoners te informeren over de behaalde inzamelresultaten. Om burgers te stimuleren hun afval te scheiden is die informatie echter wel nodig. Het verstrekken van die informatie kan op verschillende manieren.

Uitwerkingsoptie 45

Burgers minstens éénmaal per jaar op een nader te bepalen wijze informeren over de behaalde inzamelresultaten.

5 Preventie

5.1 *Het beleid*

In de nota "Een nieuw millennium ... Een andere manier van afval inzamelen" is geen specifiek gemeentelijk beleid voor preventie ontwikkeld. Gedurende de looptijd van dat plan is er niet of nauwelijks aandacht voor preventie geweest.

5.2 *Landelijk beleid*

Landelijk is als doelstelling geformuleerd, dat er door middel van preventie 10% minder afval moet worden verbrand of gestort.

5.3 *Overwegingen*

De landelijke taakstelling voor preventie is vastgesteld op 10%. Het meten van de taakstelling preventie is echter vrijwel onmogelijk. Wel is het mogelijk door middel van voorlichting aandacht aan preventie te geven. Hierbij valt te denken aan stimulering van het thuiscomposteren en het promoten van de NEE-JA-sticker.

Uitwerkingsoptie 46

Gedurende de periode 2005 - 2010 zal door middel van voorlichting aandacht aan preventie worden besteed.

6 ARBO-wetgeving

6.1 De huidige situatie

Een belangrijk argument om in 2000 te gaan containeriseren vond zijn oorzaak in de ARBO-wetgeving. Hierdoor is de afvalinzameling een stuk veiliger, schoner en minder zwaar geworden.

6.2 Overwegingen

De ARBO-wetgeving leidt tot hoge kosten bij de inzameling van afval. De markt speelt daar op in en heeft voor het ledigen van minicontainers een nieuw systeem ontwikkeld: zijbelading. Systemen van zijbelading worden steeds meer dagelijkse praktijk. De openbare ruimte dient hiervoor echter wel geschikt te zijn dan wel te worden gemaakt.

Uitwerkingsoptie 47

Bij de ontwikkeling van in- en uitbreidingsplannen en bij de herinrichting van wegen, straten en pleinen zal daar waar mogelijk rekening worden gehouden met het inzamelen van huishoudelijk afval door vuilnisauto's met zijbelading.

Uitwerkingsoptie 48

In de planperiode zal een inventarisatie worden gemaakt van wegen, straten en pleinen die geschikt zijn voor het inzamelen van huishoudelijk afval door een vuilnisauto met zijbelading.

7 Kringloopbedrijvigheid

7.1 *Het beleid*

In Schijndel heeft de Vincentiusvereniging al jaren een kringloopwinkel. De insteek is puur charitatief en het gaat om vrijwilligerswerk. Daarnaast is sinds 2000 het commerciële kringloopbedrijf Trans actief. Actieve participatie van de gemeente in de kringloopactiviteiten blijft beperkt tot het ophalen van niet verkoopbare goederen van de Vincentiusvereniging. Tot juni 2004 haalde Trans herbruikbare goederen aan huis op. Nadat Trans met de gemeente Boxtel een overeenkomst had gesloten om daar tegen betaling herbruikbare goederen op te gaan halen, is de gratis dienstverlening aan de inwoners van Schijndel beëindigd.

7.2 *Overwegingen*

Grof huisvuil blijkt in de praktijk vaak uit bruikbare goederen te bestaan. Kringloopbedrijven halen in diverse gemeenten het grof huisvuil op.

Uitwerkingsoptie 49

In de planperiode zal worden onderzocht of het interessant is de inzameling van grof huisvuil (op termijn) uit te besteden aan een kringloopbedrijf.

8 Inzamelresultaten

8.1 Inleiding

In hoofdstuk 3 is voor elke deelstroom de ingezamelde hoeveelheid al genoemd. In tabel 10 is de totale hoeveelheid ingezameld afval weergegeven.

| | 1999 | 2000 | 2001 | 2002 | 2003 |
|----------------------|----------|----------|----------|----------|----------|
| Restafval | 5.149 t | 3.925 t | 4.100 t | 4.221 t | 4.049 t |
| Gft-afval | 3.093 t | 3.512 t | 3.268 t | 3.318 t | 3.170 t |
| Grof huisvuil | t | 8 t | 35 t | 13 t | 26 t |
| Oud papier en karton | 1.329 t | 1.565 t | 1.569 t | 1.518 t | 1.442 t |
| Glas | 490 t | 458 t | 480 t | 471 t | 462 t |
| Textiel | 108 t | 138 t | 133 t | 115 t | 107 t |
| KCA | 24 t | 21 t | 23 t | 23 t | 30 t |
| Asbest | 39 t | t | t | 38 t | 39 t |
| Web | 34 t | 39 t | 50 t | 62 t | 68 t |
| Milieustraat | 834 t | 724 t | 1.639 t | 2.885 t | 3.493 t |
| Totaal | 11.100 t | 10.390 t | 11.297 t | 12.664 t | 12.886 t |

Tabel 10. Overzicht inzamelresultaten alle deelstromen afval

De introductie van de restbak in 2000 heeft geleid tot een vermindering van de totale hoeveelheid afval met ca. 700 ton. Er heeft een ombuiging plaats gevonden van restafval naar gft-afval, oud papier en karton en textiel. Geconcludeerd kan worden, dat de komst van de restbak (met het daarbij horende gedifferentieerde tarief) heeft geleid tot een beter scheidingsgedrag. Vanaf 2001 is te constateren dat de jaarlijkse totale hoeveelheid afvalstoffen toeneemt. Die toename is met name toe te schrijven aan de stijging van de hoeveelheden op de milieustraat. Wellicht speelt afvaltoerisme hierbij een rol, maar zeker ook een ombuiging van de afvalstroom bouw- en sloopafval (van particulier bedrijf naar milieustraat). Vanaf 2001 is er een klantvriendelijker beleid voor de milieustraat gevoerd (knipkaart), met als gevolg dus een forse stijging van de op de milieustraat ingezamelde hoeveelheden afval. De deelstromen afvalhout, puin schoon en restafval zijn hiervoor met name verantwoordelijk.

8.2 Sorteertanalyses

Om inzicht te krijgen in de mogelijkheden voor meer afvalscheiding, maar ook om de effecten van de beleidswijzigingen van 2000 te monitoren zijn vanaf 1999 afvalsorteertanalyses gehouden. De samenstelling van het Schijndelse restafval is in tabel 11 weergegeven. Het gaat in deze tabel om gewichtsprocenten.

| Aandeel component in restafval | | | | | |
|---------------------------------------|-------|-------|-------|-------|-------|
| | 1999 | 2000 | 2001 | 2002 | 2003 |
| Component | (%) | (%) | (%) | (%) | (%) |
| Gft-afval | 26,3 | 23,0 | 23,7 | 30,1 | 31,1 |
| Papier en karton | 25,4 | 23,7 | 26,3 | 21,2 | 26,4 |
| Kunststoffen | 23,8 | 22,2 | 25,9 | 17,0 | 23,1 |
| Glas | 2,4 | 4,2 | 2,9 | 3,8 | 4,9 |
| Metalen | 5,1 | 6,9 | 4,3 | 3,6 | 5,8 |
| Textiel | 6,0 | 5,4 | 4,4 | 4,3 | 3,0 |
| Puin | 2,5 | 1,6 | 3,3 | 6,2 | 3,7 |
| Hout | 1,1 | 2,8 | 1,4 | 7,7 | 0,9 |
| Kca | 0,0 | 0,1 | 0,0 | 0,0 | 0,1 |
| Overig afval | 7,4 | 10,3 | 7,7 | 6,1 | 1,0 |
| | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 |
| Subanalyse papier | | | | | |
| Hygiënisch papier | 9,5 | 6,2 | 8,7 | 8,3 | 11,8 |
| Drankkartons | 3,9 | 4,1 | 2,7 | 3,1 | 4,0 |
| Bruikbaar papier | 12,1 | 13,4 | 14,8 | 9,8 | 10,6 |
| | 25,4 | 23,7 | 26,3 | 21,2 | 26,4 |

Tabel 11. Resultaten afvalsorteeranalyses

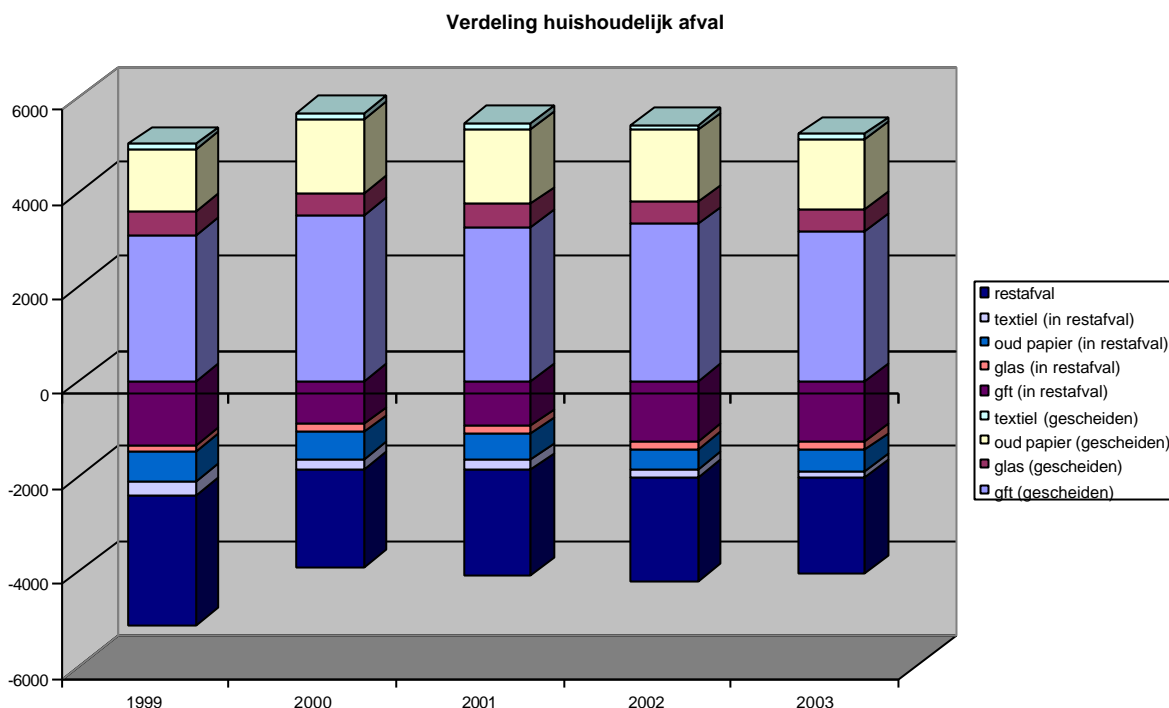
Op grond van de uitgevoerde sorteeranalyses is te concluderen, dat het restafval nog een behoorlijke hoeveelheid herbruikbare afvalstromen bevat. Onderstaande tabel geeft daarvan een overzicht.

| Component in restafval | | | | | |
|--------------------------------------|-------|-------|-------|-------|-------|
| | 1999 | 2000 | 2001 | 2002 | 2003 |
| Component | (t) | (t) | (t) | (t) | (t) |
| Gft-afval | 1.354 | 903 | 972 | 1.313 | 1.259 |
| Herbruikbaar papier en karton | 623 | 526 | 607 | 414 | 429 |
| Glas | 124 | 165 | 119 | 160 | 198 |
| Textiel | 309 | 212 | 180 | 182 | 121 |
| | 2.410 | 1.806 | 1.878 | 2.069 | 2.007 |

Tabel 12. Hoeveelheden herbruikbare deelstromen in restafval

Uit de tabel is te concluderen, dat het in 2000 ingezette beleid heeft geleid tot een afname van de zogenaamde waardevolle componenten in het restafval, maar met uitzondering van glas. Dat laatste heeft wellicht te maken met het feit dat glas veiliger in een container dan in een vuilniszak kan worden aangeboden.

In grafiek 1 is de samenstelling van het huishoudelijk afval schematisch weergegeven. Boven de nullijn is weergegeven het deel van het huishoudelijk afval dat een nuttige toepassing heeft gekregen. Onder de nullijn is het gestorte c.q. verbrande deel van het restafval weergegeven.



Grafiek 1. Verdeling huishoudelijk afval

8.3 Toetsing inzamelresultaten aan landelijk beleid

Het landelijk beleid voor afvalbeheer is opgenomen in het Landelijk afvalbeheerplan (LAP). Doel van het LAP is meer preventie en nuttige toepassing en minder verwijdering van afval. Gemeenten hebben in de uitvoering van het LAP een belangrijke taak. Zij zamelen het huishoudelijk afval gescheiden in en stimuleren afvalscheiding en preventie bij de burgers en de bedrijven. De Wet milieubeheer is daarvoor het juridisch kader. In deze wet wordt ook aandacht besteed aan het beheer van afvalstoffen.

In de wet is de sinds 1994 bestaande verplichting tot het gescheiden inzamelen van gft-afval gehandhaafd. De AMvB gescheiden afgifte en inzameling van afvalstoffen verplicht gemeenten om ook zorg te dragen voor gescheiden inzameling van glas, papier/karton, textiel, kca en wit- en bruingoed. In het LAP is als doelstelling opgenomen 60% gescheiden inzameling van alle (grof) huishoudelijke afvalstoffen in 2006. Deze doelstelling is gedifferentieerd naar de stedelijkheidsklasse van gemeenten. De gemeente Schijndel valt in klasse 4 (weinig stedelijk).

Van alle Nederlandse gemeenten samen wordt gevraagd om te komen tot een landelijk niveau van 55% scheiding aan de bron van al het huishoudelijk afval, dus inclusief grof huishoudelijk afval. De resterende 5% dient in 2006 te worden gerealiseerd door nascheiding van het (grof) huishoudelijk afval. De differentiatie naar stedelijkheidsklasse betekent dat de gemeente Schijndel in 2006 **60%** bronscheiding dient te realiseren.

De doelstelling voor bronscheiding kan worden gehaald door gescheiden inzameling van gft-afval, papier en karton, glas, textiel, kca en grof huishoudelijk afval. Hiervoor zijn richtlijnen opgesteld uitgedrukt in kilogram per inwoner. Alleen voor grof huishoudelijk afval is een richtlijn in procenten geformuleerd. De reden hiervoor is dat gemeenten verschillende definities en verschillende inzamelmethoden voor grof huishoudelijk afval hanteren, waardoor hoeveelheden niet te vergelijken zijn. Tabel 13 geeft de resultaten van en de richtlijn voor de gemeente Schijndel.

| | 1999 | 2000 | 2001 | 2002 | 2003 | Norm 2006 |
|---------------|--------------------|----------|----------|----------|----------|--------------|
| | (Kg/inw) | (Kg/inw) | (Kg/inw) | (Kg/inw) | (Kg/inw) | (Kg/inw) |
| Gft | 137 | 154 | 141 | 142 | 136 | 125 |
| Papier | 59 | 69 | 66 | 63 | 64 | 90 |
| Glas | 22 | 20 | 21 | 20 | 20 | 23 |
| Textiel | 4,8 | 6,0 | 5,2 | 4,9 | 4,6 | 5 |
| Kca | 1,1 | 0,9 | 1,0 | 0,9 | 1,3 | 2 |
| Totaal | 223,9 | 249,9 | 234,2 | 230,8 | 225,9 | 245 |
| | (%) | (%) | (%) | (%) | (%) | (%) |
| Grof huisvuil | 87,7 ¹⁾ | 78,0 | 76,7 | 71,3 | 74,6 | 75,0 |

¹⁾ Het resultaat van de grof huisvuilinzameling voor 1999 is in sterke mate beïnvloed door het ontbreken van gegevens over de grof huisvuilinzameling aan huis. Omdat toen grof huisvuil tegelijk met het restafval werd ingezameld is niet bekend hoeveel grof huisvuil is aangeboden. In werkelijkheid zal het resultaat van de gescheiden inzameling dus aanmerkelijk lager zijn.

Tabel 13. Overzicht gescheiden ingezamelde deelstromen

De bovenstaande tabel leidt voor 2003 tot de volgende conclusies;

- De geformuleerde richtlijn voor de bronscheiding van gft-afval wordt wel gehaald.
- De geformuleerde richtlijn voor bronscheiding van papier wordt niet gehaald, waarbij opgemerkt moet worden dat deze richtlijn gelet op de totale hoeveelheid herbruikbaar papier (82 kg/inw.) niet te realiseren is.
- De geformuleerde richtlijn voor de bronscheiding van glas wordt niet gehaald.
- De geformuleerde richtlijn voor de bronscheiding van textiel wordt niet gehaald.
- De geformuleerde richtlijn voor de bronscheiding van kca wordt niet gehaald.
- De geformuleerde richtlijn voor de totale bronscheiding wordt niet gehaald.
- De geformuleerde richtlijn voor de bronscheiding van grof huisvuil wordt niet gehaald.
- De positieve effecten van de overschakeling naar differentiatie op basis van volume in 2000 zijn anno 2003 vrijwel volledig uitgewerkt.

8.3.1 Overwegingen

Het nuttig toepassen van afvalstoffen spaart grondstoffen en energie uit. Hierdoor vermindert onder andere de uitstoot van CO₂. Ook hoeft er minder afval te worden verbrand en gestort. Dit leidt tot minder nadelige milieueffecten van deze afvalbeheervormen.

De mogelijkheden voor nuttige toepassing van afvalstoffen worden voor een belangrijk deel bepaald door de aard en de samenstelling ervan. Zo is een mengsel van verschillende afvalstoffen meestal niet of nauwelijks geschikt voor hergebruik en moet worden gestort of verbrand. Een homogene afvalstroom zal daarentegen makkelijk kunnen worden hergebruikt. Het is dus belangrijk dat bij het ontstaan en het verdere beheer van de afvalstoffen rekening wordt gehouden met de be- en verwerking die de afvalstoffen kunnen ondergaan. Dit betekent dat het wenselijk of noodzakelijk kan zijn dat afvalstoffen na het ontstaan gescheiden worden gehouden en gescheiden worden afgevoerd.

In het Landelijk afvalbeheerplan is aangegeven dat consumenten de volgende componenten uit het huishoudelijk afval moeten scheiden:

- Gft-afval
- Papier en karton
- Glas
- Textiel
- Wit- en bruingoed
- Klein chemisch afval
- Componenten uit grof huishoudelijk afval (zoals grof tuinafval en huishoudelijk bouw- en sloopafval).

Andere deelstromen, zoals blik, kunststofafval en drankverpakkingen, hoeven niet door consumenten gescheiden te worden. Blik wordt bij de verbrandingsinstallaties uit de verbrandingsresten afgescheiden voor materiaalhergebruik. Kunststoffen en drankverpakkingen zijn doorgaans heterogeen van samenstelling en sterk vervuild. Gescheiden inzameling en hergebruik is daarom complex en duur.

Uitwerkingsoptie 50

Gedurende de periode 2005 - 2010 zal door middel van voorlichting en aanpassingen in de inzamelstructuur worden gestreefd naar de landelijke taakstelling uit het programma Gescheiden Inzamelen van Huishoudelijk Afval. Dat betekent dat 60% van het huishoudelijk en 75% van het grof huishoudelijk afval gescheiden moet worden.

8.4 Vergelijking met gemeenten uit dezelfde stedelijkheidsklasse

In tabel 14 zijn onze inzamelresultaten vergeleken met de resultaten van de ons omringende gemeenten. De vergelijking gaat over het jaar 2002. Gedetailleerde gegevens over 2003 zijn nog niet bekend.

| | Resultaat afvalscheiding (%) | | | Norm |
|---------------------|------------------------------|--------------------------|--------|------|
| | Huishoudelijk afval | Grof huishoudelijk afval | Totaal | |
| Schijndel | 57 | 72 | 60 | 60 |
| Boxtel | 46 | 78 | 59 | 60 |
| Sint-Michielsgestel | 56 | 70 | 60 | 60 |
| Sint-Oedenrode | 57 | 88 | 66 | 60 |
| Veghel | 57 | 86 | 66 | 60 |

Tabel 14. Vergelijking gescheiden inzameling 2002 (bron CBS)

Uit de tabel volgt dat Schijndel in 2002 voor wat betreft huishoudelijk afval vergelijkbaar scoort met de gemeenten Veghel, Sint-Oedenrode en Sint Michielsgestel. Deze drie gemeenten kennen een systeem van tariefdifferentiatie op basis van frequentie en gewicht. De gemeente Boxtel kent geen enkele vorm van differentiatie. Zoals te verwachten zijn de inzamelresultaten van Schijndel dan ook beter. De resultaten voor de afvalscheiding van grof huishoudelijk afval laten zich niet echt verklaren, maar hebben waarschijnlijk te maken met de mate waarin op de milieustraat toezicht op het zorgvuldig scheiden van het aangeboden afval wordt gehouden c.q. kan worden gehouden.

9 Controle en handhaving

9.1 Het beleid

De opzichter reiniging en de bijzondere opsporingsambtenaar zijn belast met de controle en de handhaving van het beleid.

9.2 Overwegingen

De openbare ruimte dient leefbaar te zijn. Een integrale aanpak van de gemeente is daarbij noodzakelijk. Partijen die hierin een rol spelen zijn de burgers, de politie, de gemeente (als beheerder van de openbare ruimte) en onze bijzondere opsporingsambtenaar.

De beleidswijzigingen die leiden tot een verandering van de inzamelstructuur zullen vooraf met de betrokkenen worden besproken, zodat hierover nadere afspraken kunnen worden gemaakt.

Uitwerkingsoptie 51

Voorstellen tot wijziging van de inzamelstructuur worden voorzien van een paragraaf over de wijze van voorlichting, controle en handhaving.

Bij een positieve waarde van bepaalde afvalstromen, zoals papier en textiel, begeven andere inzamelaars dan de door de gemeente aangewezen inzamelaars of inzamelaars zonder vergunning zich op de markt. Financieel hebben we daar als gemeente geen nadeel van. De opbrengsten komen namelijk ten goede aan de inzamelaars. Het zonder vergunning of aanwijzingsbesluit inzamelen van afvalstoffen is echter in strijd met de Afvalstoffenverordening en zal daarom bestreden moeten worden. Dit houdt ook in dat kledingcontainers in de openbare ruimte van andere inzamelaars dan Mensen in Nood en Zephyr illegale inzamelmiddelen zijn. Gedurende de looptijd van het plan zal worden bekeken hoe we deze illegale containers kunnen aanpakken. Het streven naar een hoge kwaliteit van de openbare ruimte speelt daarbij een belangrijke rol.

Uitwerkingsoptie 52

Tijdens de planperiode zal een inventarisatie van alle illegaal geplaatste kledingcontainers plaatsvinden. De eigenaren van deze containers zullen we verzoeken deze weg te halen en bij een weigerachtige houding zullen we handhavend optreden.

Handhaving van de Afvalstoffenverordening vindt nu niet echt planmatig plaats. Sinds 2003 heeft de gemeente een bijzondere opsporingsambtenaar (boa). Omdat deze boa ook nog andere handhavingstaken heeft, kan hij niet fulltime voor de handhaving van de Afvalstoffenverordening worden ingezet. Het verdient onder andere daarom aanbeveling een handhavingsprogramma Afval te ontwikkelen, zodat binnen de voor het handhaven van de Afvalstoffenverordening beschikbare tijd gericht, gestructureerder en meer planmatig (acties) kan worden gehandhaafd, zodat het rendement van zijn inspanningen nog hoger wordt.

Uitwerkingsoptie 53

Tijdens de planperiode een Handhavingsprogramma Afval ontwikkelen.

10 Financiering

10.1 Inleiding

In het voorgaande zijn 53 uitwerkingsopties geformuleerd. Het streven is erop gericht om de inzamelstructuur in de gemeente Schijndel door middel van meer maatwerk en kwaliteitsverbetering te optimaliseren. Het in het verleden behaalde milieurendement dient daarbij minstens behouden te worden, maar bij voorkeur verbeterd. Als uitgangspunt hanteren wij, dat dit niet tot een forse stijging van de afvalstoffenheffing mag leiden. De huidige kosten voor de afvalverwijdering bedragen ca. € 1,96 miljoen (begroting 2004).

De totale kosten voor de verwijdering van afval zullen als gevolg van wijzigingen in het beleid, inflatie en autonome ontwikkelingen stijgen. Hierbij valt te denken aan:

- Stijging verwerkingskosten.
- Invoering van nieuwe en verhoging van bestaande heffingen op storten en verbranden.
- Daling marktprijzen herbruikbare afvalstoffen.
- Areaaluitbreiding.

Deze kostenstijgingen dienen zo beperkt mogelijk te zijn. Daarom gelden de volgende inspanningsverplichtingen:

- Streven om kostenstijgingen en opbrengstdalingen zoveel mogelijk op te vangen binnen het bestaande budget.
- Extra inspanningen om een hoger milieurendement te realiseren mogen zo min mogelijk tot een verhoging van de afvalstoffenheffing leiden, behalve als dit hoger milieurendement een gevolg is van wettelijke maatregelen.
- Gestreefd wordt naar het verlagen van de kosten van afvalverwijdering en verhoging van de opbrengsten.

10.2 De voorstellen

Niet alle uitwerkingsopties brengen kosten met zich mee. Een aantal keuzes leidt zelfs tot kostenbesparingen. Ook zijn er keuzes die kostenneutraal uitgevoerd kunnen worden. Van veel keuzes zijn de financiële consequenties nu nog niet bekend of afhankelijk van de uiteindelijk te maken keuze. Voor zover keuzes leiden tot kostenverhogingen zal het uiteindelijke besluit uiteraard altijd via de gemeenteraad lopen.

In onderstaande tabel zijn de financiële consequenties van de uitwerkingsopties waar mogelijk in beeld gebracht.

| | Kosten | Baten |
|--|--------|-------|
| Uitwerkingsoptie 1 <i>Bij het plaatsen van verzamelvoorzieningen voor afval in de openbare ruimte zal het kwaliteitscriterium zwaar meewegen.</i> | Pm | |
| Uitwerkingsoptie 2 In overleg met betrokkenen en de belangenorganisaties van ouderen en mensen met fysieke beperkingen waar noodzakelijk en mogelijk maatwerk leveren. | Pm | Pm |
| Uitwerkingsoptie 3 <i>In de planperiode een plan van aanpak maken en implementeren met als doel het oneigenlijk gebruik van de inzamelstructuur zoveel als mogelijk te beperken.</i> | | Pm |
| Uitwerkingsoptie 4 In de planperiode vragen we bij de te houden tevredenheidsonderzoeken naar de ervaringen van onze burgers over de dienstverlening bij de inzameling van huishoudelijk afval. | Nvt | Nvt |
| Uitwerkingsoptie 5 <i>Na het eventueel opheffen van de wettelijke plicht om gft-afval gescheiden in te zamelen onderzoeken of de gescheiden inzameling van gft-afval voor de gemeente Schijndel ongewijzigd moet worden gecontinueerd.</i> | Pm | Pm |

| | Kosten | Baten |
|--|--------------|-------|
| Uitwerkingsoptie 6 <i>Gelijktijdig met het uitwerken van Uitwerkingsoptie 5 onderzoeken hoe het aandeel GFT-afval in het restafval kan worden verminderd.</i> | | Pm |
| Uitwerkingsoptie 7 Indien tijdens de looptijd van het beleidsplan de groenbakken (financieel afgeschreven) om technische redenen worden vervangen onderzoeken of de nieuwe containers moeten worden voorzien van een chip ten behoeve van de registratie van de container. Indien dit het geval is dan worden de restbakken ook voorzien van een chip. | € 335.000,00 | Pm |
| Uitwerkingsoptie 8 In de periode 2005 – 2010 zal worden onderzocht of het wijzigen van het systeem van tariefdifferentiatie wenselijk en/of noodzakelijk is. | Pm | Pm |
| Uitwerkingsoptie 9 In de periode 2005 – 2010 komen er geen extra tarieven voor bewoners zonder groenbak. | Nvt | Nvt |
| Uitwerkingsoptie 10 In de periode 2005 - 2010 komen er geen groenbakken met een inhoud van 80 liter. | Nvt | Nvt |
| Uitwerkingsoptie 11 In de periode 2005 - 2010 komen er geen extra tarieven voor bewoners zonder restbak. | Nvt | Nvt |
| Uitwerkingsoptie 12 Bij het uitzetten van inzamelvoorzieningen is de voorkeursvolgorde: 1. individuele rolcontainers 2. individuele draagcontainers 3. gezamenlijke minicontainers 4. gezamenlijke grote rolcontainers | Pm | Pm |
| Uitwerkingsoptie 13 Daar waar verzamelvoorzieningen in de vorm van grote verzamelcontainers kunnen worden vervangen door individuele minicontainers zal dat in de periode 2005 - 2010 gebeuren. | Pm | Pm |
| Uitwerkingsoptie 14 Verzoeken voor een extra restbak dienen schriftelijk en gemotiveerd te worden gedaan. Indien de grootte van het gezin een extra restbak noodzakelijk maakt of omdat dit om medische redenen noodzakelijk is, zal tegen betaling van de hiervoor verschuldigde reinigingsheffing een extra restbak ter beschikking worden gesteld. | Nvt | Nvt |
| Uitwerkingsoptie 15 De GFT-cocons die structureel vervuild zijn worden weggehaald. Burgers die hun GFT-afval willen blijven scheiden krijgen een individueel inzamelmiddel tot hun beschikking. Daar waar dit niet mogelijk is en waar het aanbod van GFT-afval redelijk is, zal de cocon worden vervangen door een afsluitbare, kwalitatief hoogwaardige voorziening. | Pm | Pm |
| Uitwerkingsoptie 16 De systematiek van de knipkaart voor het aanbieden en ophalen van grof huisvuil blijft gehandhaafd. | Nvt | Nvt |
| Uitwerkingsoptie 17 Er komt geen teruggaveregeling voor niet gebruikte knippen van de knipkaart. | Nvt | Nvt |

| | Kosten | Baten |
|--|------------|------------|
| Uitwerkingsoptie 18 In de planperiode bezien of koppeling van de bestanden voor containerregistratie en afvalstoffenheffing wenselijk en mogelijk is, dan wel bezien of op een andere wijze de koppeling van de containerregistratie en de afvalstoffenheffing en het verstrekken van de knipkaarten op een meer betrouwbare wijze kan plaatsvinden. | Pm | Pm |
| Uitwerkingsoptie 19 <i>Tijdens de planperiode onderzoeken of er een alternatief is voor de huidige knipkaart.</i> | Pm | Pm |
| Uitwerkingsoptie 20 Jaarlijks worden op de eerste zaterdag na 6 januari huis-aan-huis kerstbomen ingezameld. | Nvt | Nvt |
| Uitwerkingsoptie 21 <i>Ter voldoening aan de Wet milieubeheer een kostendekkend systeem voor de inzameling van snoeihout aan huis introduceren.</i> | Nvt | Nvt |
| Uitwerkingsoptie 22 In de planperiode zal worden onderzocht of de procedure voor het aanbieden van grof huisvuil vereenvoudigd kan worden. | Pm | Pm |
| Uitwerkingsoptie 23 <i>Ter voldoening aan de Wet milieubeheer een kostendekkend systeem voor de inzameling van bouw- en sloopafval, voor zover vallend onder het begrip huishoudelijk afval, aan huis introduceren.</i> | Geen | Geen |
| Uitwerkingsoptie 24 In de planperiode zal geen inzamelstructuur voor het ophalen van verbouwingsafval worden opgezet. | Nvt | Nvt |
| Uitwerkingsoptie 25 In de planperiode onderzoeken of we met het huidige systeem van papierinzameling doorgaan | Pm | Pm |
| Uitwerkingsoptie 26 In de planperiode zal de frequentie van inzamelen van oud papier uitgebreid worden tot minimaal éénmaal per maand. | Pm | Pm |
| Uitwerkingsoptie 27 In de planperiode zal de huis-aan-huis inzameling van oud papier uitgebreid worden tot elk woonhuis binnen de gemeente. | Pm | Pm |
| Uitwerkingsoptie 28 In de planperiode onderzoeken of het mogelijk en wenselijk is voor de inzameling van oud papier minicontainers of een ander bewaarmiddel ter beschikking te stellen. | Pm | Pm |
| Uitwerkingsoptie 29 Vóór 1 juli 2005 onderzoeken of de logistiek van de papierinzameling via Essent Milieu gecontinueerd moet worden. | Pm | Pm |
| Uitwerkingsoptie 30 Ter verhoging van de kwaliteit van de openbare ruimte worden in 2005 de glasbakken op zichtlocaties ondergronds geplaatst. | € 7.000,00 | |
| Uitwerkingsoptie 31 Glas zal niet huis-aan-huis worden ingezameld. | Nvt | Nvt |
| Uitwerkingsoptie 32 In de planperiode onderzoeken of we met het huidige systeem van textielinzameling doorgaan. | | € 4.000,00 |
| Uitwerkingsoptie 33 In de planperiode onderzoeken of we systematisch met wijkbewoners, maar ook met andere actoren, plannen kunnen ontwikkelen en uitvoeren voor het bestrijden van zwerfvuil. | Pm | Pm |

| | Kosten | Baten |
|--|-------------|-------|
| Uitwerkingsoptie 34 Na het afschaffen van de statiegeldregeling voor PET-flessen de eventuele consequenties implementeren in het gemeentelijk afvalbeleid. | Pm | Pm |
| Uitwerkingsoptie 35 In de planperiode onderzoeken of het mogelijk is de bovengrondse textielcontainers te vervangen door ondergrondse containers. | € 10.000,00 | |
| Uitwerkingsoptie 36 In de planperiode onderzoeken of uitbreiding van het aantal inzamelaars voor oude metalen uitgebreid kan dan wel moet worden. | Geen | Geen |
| Uitwerkingsoptie 37 In de planperiode één of meerdere acties houden met als doel het beëindigen van de niet vergunde inzamelingen van oude metalen. | Pm | |
| Uitwerkingsoptie 38 Tot de opening van de nieuwe milieustraat het beleid voor de inname van KCA niet wijzigen. | Nvt | Nvt |
| Uitwerkingsoptie 39 Na het definitief worden van de Regeling beheer elektrische en elektronische apparaten uitzoeken wat de consequenties hiervan voor het inzamelbeleid zijn en indien nodig het inzamelbeleid aanpassen. | Pm | Pm |
| Uitwerkingsoptie 40 In de ontwikkelingsplannen voor de nieuwe milieustraat onderzoeken of het rendabel is grof huisvuil uit te sorteren. | | Pm |
| Uitwerkingsoptie 41 De openingstijden van de milieustraat tot de verhuizing niet wijzigen. In het te ontwikkelen bedrijfsplan voor de gemeentewerf en milieustraat een onderzoek uitvoeren naar de gewenste openingstijden van die nieuwe milieustraat. | Pm | Pm |
| Uitwerkingsoptie 42 De klachtenafhandeling over afval na het realiseren van de nieuwe gemeentewerf daar onderbrengen. | Pm | Pm |
| Uitwerkingsoptie 43 Helder, beknopt en gedoseerd informatie over het afvalbeleid verstrekken. | Pm | Pm |
| Uitwerkingsoptie 44 Projecten van scholen op het gebied van afvaleducatie waar mogelijk ondersteunen en faciliteren. | Pm | Pm |
| Uitwerkingsoptie 45 Burgers minstens éénmaal per jaar op een nader te bepalen wijze informeren over de behaalde inzamelresultaten. | Pm | Pm |
| Uitwerkingsoptie 46 Gedurende de periode 2005 - 2010 zal door middel van voorlichting aandacht aan preventie worden besteed. | Pm | Pm |
| Uitwerkingsoptie 47 Bij de ontwikkeling van in- en uitbreidingsplannen en bij de herinrichting van wegen, straten en pleinen zal daar waar mogelijk rekening worden gehouden met het inzamelen van huishoudelijk afval door vuilnisauto's met zijbelading. | Pm | Pm |
| Uitwerkingsoptie 48 In de planperiode zal een inventarisatie worden gemaakt van wegen, straten en pleinen die geschikt zijn voor het inzamelen van huishoudelijk afval door een vuilnisauto met zijbelading. | Nvt | Nvt |

| | Kosten | Baten |
|---|--------|-------|
| <i>Uitwerkingsoptie 49</i> In de planperiode zal worden onderzocht of het interessant is de inzameling van grof huisvuil (op termijn) uit te besteden aan een kringloopbedrijf. | Pm | Pm |
| <i>Uitwerkingsoptie 50</i> Gedurende de periode 2005 - 2010 zal door middel van voorlichting en aanpassingen in de inzamelstructuur worden gestreefd naar de landelijke taakstelling uit het programma Gescheiden Inzamelen van Huishoudelijk Afval. Dat betekent dat 60% van het huishoudelijk en 75% van het grof huishoudelijk afval gescheiden moet worden. | Pm | Pm |
| <i>Uitwerkingsoptie 51</i> Voorstellen tot wijziging van de inzamelstructuur worden voorzien van een paragraaf over de wijze van voorlichting, controle en handhaving. | Pm | Pm |
| <i>Uitwerkingsoptie 52</i> Tijdens de planperiode zal een inventarisatie van alle illegaal geplaatste kledingcontainers plaatsvinden. De eigenaren van deze containers zullen we verzoeken deze weg te halen en bij een weigerachtige houding zullen we handhavend optreden. | Pm | Pm |
| <i>Uitwerkingsoptie 53</i> Tijdens de planperiode een Handhavingsprogramma Afval ontwikkelen. | Pm | Pm |

Bijlage 1: Inspraakreacties

| | |
|-----------------|---|
| Datum | 6 augustus 2004 |
| Naam | De heer J. Hellings |
| Adres | Sint Servatiusstraat 15 |
| Inspraakreactie | Geeft aan dat hij tevreden is met het systeem voor de inzameling van rest- en gft-afval en niets ziet in een systeem zoals in de gemeente Sint-Michielsgestel. Dat leidt tot bewaren van afval en stinkende bakken. |
| Reactie | In Uitwerkingsoptie 7 van het plan is aangegeven dat in de periode 2005 – 2010 zal worden onderzocht of het wijzigen van het systeem van tariefdifferentiatie wenselijk en/of noodzakelijk is. Omdat er per 1 januari 2005 een nieuw vijfjarig contract voor de inzameling van afval wordt gesloten, waarbij de huidige inzamelsystematiek voor rest- en gft-afval wordt gecontinueerd, is het niet te verwachten dat er vóór 1 januari 2010 een diftarsysteem zoals in de gemeente Sint-Michielsgestel zal komen. |
| | |
| Datum | 12 augustus 2004 |
| Naam | Mevrouw R. Verhoeven |
| Adres | Hoofdstraat 184 |
| Inspraakreactie | Stelt vast dat niet overal in Schijndel oud papier huis aan huis wordt opgehaald. Zij vraagt zich af waarom dat zo is en stelt voor dat wel te doen. |
| Reactie | Het is ons bekend dat niet overal het oud papier aan huis wordt opgehaald. Daarom is in uitwerkingsoptie 26 vermeld dat in de planperiode de huis aan huis inzameling van oud papier gerealiseerd moet worden. |
| | |
| Datum | 16 augustus 2004 |
| Naam | De heer J. van Oort |
| Adres | Debussystraat 12 |
| Inspraakreactie | Stelt voor het GFT-afval in de wintermaanden éénmaal per 4 weken en in de zomermaanden éénmaal per week op te halen. Dit in verband met de grotere hoeveelheid snoeihout in de zomer. |
| Reactie | Voor het aanbieden van GFT-afval zijn twee maten containers beschikbaar. Er is een container met een inhoud van 140 liter en speciaal voor mensen met een wat grotere tuin een container met een inhoud van 240 liter. Voor nog grotere hoeveelheden tuinafval is op de milieustraat een voorziening om snoeihout (tegen betaling met de knipkaart) in te leveren. Bij Uitwerkingsoptie 21 is aangegeven, dat gedurende de looptijd van het plan een kostendekkend systeem voor het ophalen van snoeihout zal worden geïntroduceerd. Het door de heer Van Oort voorgestelde systeem leidt zeker tot hogere inzamelkosten. Voor de efficiënte inzet van personeel en materieel is de inzamelaar namelijk gebaat met een gelijkmatige verdeling van de werkzaamheden over het gehele jaar. Extra inzamelingen in de zomer betekenen extra inzet van personeel en materieel. Minder inzameling in de winter leidt tot stilstand van materieel. De (mogelijke) besparing van de inzamelkosten in de winter weegt zeker niet op tegen de in de zomer extra te maken kosten. Een frequenter ophaalsysteem in de zomer zal leiden tot een groter aanbod GFT-afval en een lager aanbod snoeihout op de milieustraat. Ook dat werkt kostenverhogend, omdat snoeihout veel goedkoper dan GFT-afval is te verwerken. Daar staat tegenover dat hierdoor minder aanleiding zal bestaan snoeihout via het restafval aan te bieden. Tot slot zal een dergelijk systeem voor een deel van de burgers aanleiding zijn om de 240 liter groenbak om te ruilen voor een 140 liter groenbak. Dat betekent dat geïnvesteerd moet worden in de aanschaf van de kleinere groenbakken. Ook dat werkt kostenverhogend. Deze laatste kostenpost kan eventueel in winst worden omgezet, indien het door de heer Van Oort voorgestelde systeem gelijktijdig met het vervangen van de groenbakken zou worden ingevoerd. In de beleidsnota is nog vermeld, dat het ministerie van VROM overweegt de wettelijk verplichte inzameling van GFT-afval af te schaffen. De consequen- |

| | |
|-----------------|---|
| | ties van dat (eventuele) besluit zijn nu nog niet te overzien. Mede in afwachting van die ontwikkeling is het niet aan te bevelen nu een besluit over het systeem van inzamelen van GFT-afval te nemen. Daarom is in Uitwerkingsoptie 6 aangegeven dat onderzocht zal worden hoe het aandeel gft-afval in het restafval kan worden verminderd. De door de heer van Oort gedane suggestie is in ieder geval een te onderzoeken optie. |
| Datum | 17 augustus 2004 |
| Naam | Mevrouw N. Oomen |
| Adres | Biezenstraat 18 |
| Inspraakreactie | Laat (een deel van) de bladkorven staan zodat ze gebruikt kunnen worden voor snoeihout uit de tuinen van burgers uit de bebouwde kom |
| Reactie | <p>Deze suggestie dient vanuit verschillende invalshoeken te worden bekeken.</p> <p><i>Logistiek</i> De gebruikte bladkorven zijn voor de opslag van blad redelijk geschikt. Ze hebben geen bodem. Het ledigen dient te gebeuren met een vrachtauto met knijper. Vóór het ledigen wordt de korf verwijderd. Het blad koekt in de korf aan elkaar en laat zich vervolgens redelijk eenvoudig laden. Er blijven geen grote hoeveelheden blad achter. Met snoeihout is dat anders. Het laden hiervan zal minder eenvoudig gaan en is arbeidsintensiever. Laden dient te gebeuren in open vrachtwagens, zodat er veel transportbewegingen voor de afvoer nodig zijn (verplaatsen van lucht). GFT-afval wordt geladen in kraakperswagens, zodat dit afval in veel grotere hoeveelheden naar de verwerker kan worden vervoerd en er dus minder transportbewegingen nodig zijn.</p> <p><i>Beheer openbare ruimte</i> Vanuit de optiek van beheer van de openbare ruimte valt op te merken, dat bladkorven bij harde wind nogal eens om willen waaien, waardoor verwaaiing van het daarin opgeslagen materiaal plaats vindt. Het borgen van de korven aan de ondergrond geeft bij het ledigen weer het nodige extra werk. Bladkorven zijn nu al vaak het doelwit van de wat baldadige jeugd. Permanente bladkorven geven ongetwijfeld aanleiding tot nog meer baldadigheid en dus inzet van de gemeente om de daardoor ontstane rommel weer op te ruimen. Het is de vraag hoe bladkorven met tuinafval en snoeihout zich tijdens hete dagen gaan gedragen. Zeker als er afval in ligt te rotten zal het bron van stankoverlast en overlast van ongedierte kunnen worden. Het afval wordt tenslotte in de open lucht bewaard. Alleen gedisciplineerd gebruik kan dat voorkomen.</p> <p><i>Indirecte kosten voortvloeiend uit dit systeem</i> Voor het aanbieden van GFT-afval zijn twee maten containers beschikbaar. Er is een container met een inhoud van 140 liter en speciaal voor mensen met een wat grotere tuin een container met een inhoud van 240 liter. Voor nog grotere hoeveelheden tuinafval is op de milieustraat een voorziening om snoeihout (tegen betaling met de knipkaart) in te leveren. Bij Uitwerkingsoptie 21 is aangegeven, dat gedurende de looptijd van het plan een kostendekkend systeem voor het ophalen van snoeihout zal worden geïntroduceerd. Het door mevrouw Oomen voorgestelde systeem leidt zeker tot hogere inzamelkosten. Er moeten namelijk extra ledigingen van bladkorven plaatsvinden, terwijl de hoeveelheid te ledigen groenbakken niet zal afnemen. Een systeem van bladkorven voor snoeihout zal zeker aanleiding zijn om minder snoeihout via het restafval aan te bieden. Tot slot zal een dergelijk systeem voor een fors deel van de burgers aanleiding zijn om de 240 liter groenbak om te ruilen voor een 140 liter groenbak. Dat betekent dat geïnvesteerd moet worden in de aanschaf van de kleinere groenbakken, maar ook in extra bladkorven. Dat werkt natuurlijk kostenverhogend. Deze laatste kostenpost kan misschien in winst worden omgezet, indien het door mevrouw</p> |

| | |
|-----------------|---|
| | <p>Oomen voorgestelde systeem gelijktijdig met het vervangen van de groenbakken zou worden ingevoerd.</p> <p><i>Openbare ruimte</i> Ook betekent het voorstel dat een deel van de (niet overal in ruime mate voor handen zijnde) openbare ruimte permanent voor het opstellen van bladcontainers gebruikt zal moeten worden. De daarvoor benodigde ruimte zal niet overal te vinden zijn, zodat delen van het dorp wellicht verstoken blijven van deze voorziening. Vanuit een oogpunt van rechtsgelijkheid is dat niet wenselijk. Opgemerkt moet worden dat de permanente aanwezigheid van bladkorven niet echt bijdraagt aan een acceptabel kwaliteitsbeeld van de openbare ruimte.</p> <p><i>Financiële aspecten</i> Het in de bladkorven verzamelde materiaal kan waarschijnlijk goedkoper worden verwerkt dan het GFT-afval. Maar bladkorven nodigen ook uit hierin ander afval te deponeren, dat dan weer slechts met veel moeite moet worden gescheiden of aanleiding geeft tot afkeuring van de complete partij afval.</p> <p><i>Juridische ontwikkelingen</i> In de beleidsnota is nog vermeld, dat het ministerie van VROM overweegt de wettelijk verplichte inzameling van GFT-afval af te schaffen. De consequenties van dat (eventuele) besluit zijn nu nog niet te overzien. Mede in afwachting van die ontwikkeling is het niet aan te bevelen nu een besluit over het systeem van inzamelen van GFT-afval te nemen. Daarom is in Uitwerkingsoptie 6 aangegeven dat onderzocht zal worden hoe het aandeel GFT-afval in het restafval kan worden verminderd. De door mevrouw Oomen gedane suggestie is in ieder geval een te onderzoeken optie.</p> |
| | |
| Datum | 18 augustus 2004 |
| Naam | De heer A.M. Korsten |
| Adres | Julianastraat 6-30 |
| Inspraakreactie | Wil een evenredige heffing voor éénpersoonshuishoudens |
| Reactie | <p>In 1999 heeft de gemeenteraad gekozen om een ander systeem voor de afvalstoffenheffing in te voeren. Tot en met 1999 waren er voor de afvalstoffenheffing twee tarieven: een tarief voor éénpersoonshuishoudens en een tarief voor meerpersoonshuishoudens. De gemeenteraad was van mening dat die twee tarieven onvoldoende recht deden aan het uitgangspunt "de vervuiler betaalt". Om dat laatste punt beter in te vullen heeft de gemeenteraad gekozen voor een systeem van afvalstoffenheffing, dat afhankelijk is van de grootte van de containers voor restafval en GFT-afval. Voor bewoners die zijn aangewezen op het gebruik van gemeenschappelijke voorzieningen (verzamelcontainers) geldt het laagste tarief.</p> <p>Dit systeem heeft geleid tot een forse reductie van de hoeveelheid te storten of te verbranden restafval en een toename van de gescheiden inzameling van waardevolle componenten van het huishoudelijk afval. Daarmee is een belangrijke stap gezet in de richting van de voor de gemeente Schijndel geldende doelstelling voor gescheiden inzameling uit het Landelijk Afvalbeheerplan (LAP). Tevens is hiermee een flinke besparing op de kosten voor de inzameling van huishoudelijk afval gerealiseerd, waardoor de stijging van die kosten de laatste jaren redelijk beperkt zijn gebleven. De doelstelling uit het LAP wordt echter nog steeds niet gehaald. Het weer terugkeren naar een systeem van afvalstoffenheffing op basis van gezinssamenstelling zal zeker niet bijdragen aan het realiseren van de beleidsdoelstelling uit het LAP voor de gemeente Schijndel. Daarom zal het systeem van de heffing nu niet aangepast worden. Wel zal in de planperiode een heroverweging van het systeem van tariefdifferentiatie plaats vinden (Uitwerkingsoptie 8).</p> |

| | |
|-----------------|---|
| Datum | 20 augustus 2004 |
| Naam | De heer G. Mettler |
| Adres | Neerlandstraat 27 |
| Inspraakreactie | <ol style="list-style-type: none"> 1. Is van mening dat het Schijndels systeem vanwege de eenvoud het beste systeem in de regio is. 2. Doet de suggestie om te kunnen kiezen voor wel of geen knipkaart, waarbij de heffing voor de mensen zonder knipkaart lager zou moeten zijn. 3. Is als het voordelen oplevert voorstander van verdere afvalscheiding door plastic en metalen apart in te zamelen. |
| Reactie | <ol style="list-style-type: none"> 1. Wij delen deze mening en nemen dit voor kennis aan. Wel gaan wij in de planperiode (Uitwerkingsoptie 7) onderzoeken of het wijzigen van het systeem van tariefdifferentiatie wenselijk en/of noodzakelijk is. 2. Jaarlijks krijgt elk aanbiederadres een knipkaart. Het ophalen van grof huisvuil en het aanbieden van grof huisvuil op de milieustraat moet worden afgerekend met deze knipkaart. Voor de burgers is de knipkaart 'gratis'. Kosten worden gedekt uit de afvalstoffenheffing. Deze systematiek werkt naar tevredenheid en is met name in 2001 geïntroduceerd omdat er vele klachten waren over het systeem van betalen per aanbieding. De gedane suggestie betekent in de praktijk weer terug naar het systeem waarover veel klachten waren. Daarom nemen wij deze suggestie niet over (zie ook Uitwerkingsoptie 17). 3. In 2005 moet volgens het Deelconvenant kunststof verpakkingen tenminste 30% van de kunststof verpakkingen worden gerecycled. Hiervoor wordt voornamelijk bedrijfsafval gebruikt. De meeste kunststof verpakkingen uit huishoudens zijn hiervoor namelijk niet geschikt. Ze zijn te divers in samenstelling en meestal te vervuild om het tegen redelijke kosten te kunnen recyclen. Maar dit hoog-calorische kunststof afval, afkomstig van huishoudelijk afval, is wel geschikt om er een secundaire brandstof van te maken voor cementovens en kolengestookte elektriciteitscentrales. Afgesproken is daarmee 15% extra nuttige toepassing te realiseren. Door het niet mee te verbranden in een afvalverbrandingsinstallatie (AVI) wordt een besparing op het gebruik van primaire brandstoffen bereikt, want een AVI levert minder energie op. De kunststof verpakkingen uit huishoudens hoeven niet gescheiden te worden ingezameld, maar worden uit het restafval afgescheiden. De doelstelling voor metalen verpakkingen bedraagt volgens het Deelconvenant metalen verpakkingen 80% materiaalhergebruik. De verwijderingsroute voor metalen verpakkingen uit huishoudens is inzamelen samen met het restafval en (na)scheiden bij verbrandingsinstallaties. Deze inzamelmethode biedt een hoog milieurendement tegen de laagste kosten voor gemeenten en burgers. Gezien het voorgaande hebben wij geen plannen kunststof en metalen verpakkingen apart in te gaan zamelen. |
| Datum | 20 augustus 2004 |
| Naam | De heer A. van de Wijdeven |
| Adres | Marijkestraat 4 |
| Inspraakreactie | Had graag een overzicht van de jaarlijks ingezamelde hoeveelheden afval. |
| Reactie | Bij Uitwerkingsoptie 45 hebben wij aangegeven jaarlijks op een nader aan te geven wijze de inzamelresultaten te communiceren. |
| Datum | 13 september 2004 |
| Naam | De heer A.P. Voorn |
| Adres | Rossinistraat 23 |
| Inspraakreactie | <ol style="list-style-type: none"> 1. Ziet graag een inzamelsysteem voor plastics/kunststoffen. 2. Idem voor luiers. |

| | |
|-----------------|---|
| | <ol style="list-style-type: none"> 3. Zet mensen met een uitkering ingezet voor het opruimen van zwerfvuil. 4. Laat jongeren met een taakstraf zwerfvuil opruimen. 5. Doe iets aan zwerfvuil: inzamelen of handhaven. |
| Reactie | <ol style="list-style-type: none"> 1. Zie hiervoor het gestelde bij de inspraak reactie van de heer Mettler (punt 3). 2. In 2004 is onderzocht of de gescheiden inzameling van luiers voor Schijndel een haalbare optie is. Uit dat onderzoek is gebleken dat dit voor Schijndel niet interessant is. Daarnaast lopen er landelijk enkele proeven om luiers gelijktijdig met het GFT-afval in te zamelen. 3. Bij Uitwerkingsoptie 33 hebben wij aangekondigd in de planperiode met wijkbewoners en andere actoren plannen te gaan ontwikkelen ter bestrijding van zwerfvuil. Het inschakelen van mensen met een uitkering lijkt sympathiek, maar veel mensen met een uitkering zijn fysiek niet in staat om werkzaamheden te verrichten. De suggestie om mensen met een uitkering te verplichten te helpen bij het opruimen van zwerfvuil nemen wij niet over. Indien we ter bestrijding van zwerfvuil met vrijwilligers aan de slag gaan, kunnen uitkeringsgerechtigden daar uiteraard aan mee doen. 4. Het opruimen van zwerfvuil is gewoon werk. Indien we jongeren met een taakstraf inzetten voor het opruimen van zwerfvuil, geven we naar onze mening een verkeerd signaal af. 5. Zie onze reactie op punt 3. |
| Datum | 14 september 2004 |
| Naam | Mevrouw J. Gunnewijk |
| Adres | Verhagenstraat 29 |
| Inspraakreactie | Richt daar waar mogelijk verzamelplaatsen voor minicontainers in. Dat leidt tot minder milieubelasting (optrekken en afremmen auto). |
| Reactie | In de Afvalstoffenverordening is bepaald dat het huisvuil bij het perceel wordt opgehaald. In uitzonderingsgevallen wordt het afval momenteel nabij het perceel opgehaald. Dat is met name het geval bij woningcomplexen en in straten waar de huisvuilwagen maar moeilijk bij de individuele percelen kan komen. Het grootschalig aanwijzen van verzamelplaatsen betekent voor de individuele burger een grotere inspanning om het afval aan te kunnen bieden. Veel burgers hebben die bereidheid niet en hechten aan een hoger serviceniveau. Het bieden van enige service is ook een van de uitgangspunten voor het afvalinzamelbeleid. Daarnaast is het vinden van geschikte locaties voor verzamelplaatsen problematisch. Vaak gaat het ten koste van (schaarse) parkeer ruimte of stuit dit op bezwaren van aanwonenden. Daarom zijn wij, ondanks de mogelijke milieuwinst, geen voorstander van het op grote schaal aanwijzen van verzamelplaatsen voor minicontainers. |