

VERSTAND KOMT MET DE JAREN

Bijlagenboek behorende bij

Eindrapportage project

SCHIJNDEL OUDERENPROOF!



Colofon

Deze nota is een uitgave van het Project Schijndel Ouderenproof!

p/a Postbus 5

5480 AA Schijndel

Foto voorpagina: “Man en vrouw”, 1980, Peter Erfteimeijer

Locatie hoek Hoofdstraat/Dr. Van Beurdenstraat

(Foto: Gemeente Schijndel)

Schijndel, juni 2005

Verstand komt met de jaren

Bijlagenboek behorende bij

Eindrapportage project

Schijndel Ouderenproof!

Inhoudsopgave

Hoofdstuk 1 Ontwikkeling van het project "Schijndel Ouderenproof!".

- 1.1 Convenant, getekend op 3 juni 2004.
- 1.2 Uitnodigingsbrief, agenda en verslag van de startconferenties.
- 1.3 Deelnemerslijst themagroepen.
- 1.4 Agenda en verslag studieavond themagroepsleden d.d. 5 juli 2004
- 1.5 Handreiking voor themagroepsleden.
- 1.6 Studiemiddag themagroepsleden d.d. 8 december 2004, programma en verslag.
- 1.7 Agenda eindconferentie.

Hoofdstuk 2 De aanbevelingen vanuit het project "Schijndel Ouderenproof!".

- 2.1 Eindverslag themagroep zorg.
- 2.2 Eindverslag themagroep dienstverlening.
- 2.3 Eindverslag themagroep welzijn.
- 2.4 Eindverslag themagroep wonen.

Hoofdstuk 3 Draagvlakonderzoek.

- 3.1 Brief uitnodiging tot deelname aan het draagvlakonderzoek.
- 3.2 Vragenlijst draagvlakonderzoek.
- 3.3 Resultaten draagvlakonderzoek.
- 3.4 Cijfers draagvlakonderzoek.

Hoofdstuk 1

Ontwikkeling van het project "Schijndel Ouderenproof!"

1.1 Convenant, getekend op 3 juni 2004

**Convenant project
"Is uw gemeente Ouderenproof?"
Gemeente Schijndel**

1. Inleiding

Met het doel de inwoners van Schijndel van 55 jaar en ouder (hierna doelgroepen genoemd) te betrekken bij het huidige en toekomstige ouderenbeleid in de gemeente Schijndel komen

1. Gemeente Schijndel
2. Katholieke Bond van Ouderen (KBO) afd. Boschweg
3. KBO afd. Centrum
4. KBO afd. Hoevenbraak
5. KBO afd. Wijbosch
6. Stichting Actieve Senioren Project
7. Provincie Noord-Brabant
8. Stichting Welzijn Ouderen Schijndel (SWOS); t.z.t. opgaand in de Brede Welzijns Organisatie i.o.
9. Stichting Maatschappelijke Dienstverlening regio 's-Hertogenbosch
10. Woningbouwvereniging Huis & Erf
11. Stichting Verenigde Zorgcentra Schijndel
12. StichtingThuiszorg regio 's-Hertogenbosch

het volgende overeen:

2. Doelstelling

- Gemeente, ouderenbonden en ouderen zelf laten nadenken over de consequenties van de sterke vergrijzing in de komende 15 – 20 jaar.
- Het formuleren van opties, wensen, conclusies en aanbevelingen voor toekomstig ouderenbeleid ten behoeve van het beleid van de gemeente Schijndel en de in de aanhef van dit convenant genoemde aanbieders van zorg etc.
- Resultaten worden ontwikkeld via een bottom-up-strategie: ouderen (vanaf 55 jaar) denken zelf na en discussiëren over wensen ten behoeve van beleid nu en in de toekomst. Dat betekent dat er een antwoord komt op de vragen:
 - i. Aan welke criteria moeten de gemeente en diverse instellingen ten behoeve van ouderen voldoen om binnen Schijndel op een prettige en gezonde manier ouder te worden?
 - ii. Wat is er nodig op de beleidsterreinen wonen, zorg, inkomensonder-steuning, welzijn en gezondheid om zo lang mogelijk binnen Schijndel zo zelfstandig mogelijk te blijven wonen? Hierbij dient te worden opgemerkt dat deze terreinen pas worden vastgesteld tijdens de startconferentie(s) (zie 3. werkwijze).

- Deze resultaten worden neergelegd in een eindrapportage en in een slotconferentie aangeboden aan de gemeente Schijndel en de partners in dit convenant.
- Na beëindiging heeft het project opgeleverd dat er beleidsaanbevelingen zijn geformuleerd voor zowel de gemeente als de overige partners over de thema's wonen, welzijn en zorg en voor tijdens de startconferenties nog eventueel toegevoegde thema's.
- Gemeente en partners houden in toekomstig te formuleren beleid rekening met de verworvenheden, zoals neergelegd in de eindrapportage.

3. Werkwijze.

Ten dienste van de start van het project zal een initiatiefgroep twee startconferenties organiseren. Deze initiatiefgroep bestaat uit:

- Vertegenwoordigers van de ouderenbonden en de Stichting ASP
- Stichting Welzijn Ouderen Schijndel (mevr. A. van Woerkom en G.Luijten, ambtelijk secretaris)
- Gemeente (ambtenaar Welzijn/Volksgezondheid, M. Ligtenberg)
- Ouderenproofambassadeur van de Provincie Noord-Brabant (P. Smeekens)
- Voorzitter (J. Heijnen) en secretaris (A. van Drunen) van de in te richten projectgroep

Tijdens deze startconferenties, waarvoor alle ouderen van 55 jaar en ouder uit de gemeente Schijndel worden uitgenodigd, wordt het project verduidelijkt, worden doelstellingen en werkwijze uitgelegd en kunnen deelnemers zich melden voor deelname aan een van de themagroepen, of als voorzitter van een van de themagroepen.

Er wordt een projectorganisatie "Schijndel Ouderenproof ?" opgericht, die bestaat uit een Projectgroep en een aantal themagroepen (zie ook 4. Organisatie).

4. Organisatie

Voor de schematische weergave van de projectorganisatie zie bijlage 1.

De **projectgroep** staat onder leiding van een onafhankelijk voorzitter en kent een secretaris voortkomend uit de ouderenorganisaties. De voorzitter is tevens projectleider van het project "Schijndel ouderenproof?"

De projectgroep bestaat uit:

- Onafhankelijk voorzitter, tevens projectleider
- Secretaris, vanuit de ouderenorganisaties
- De voorzitters van de themagroepen en van een pr/communicatiegroep
- SWOS (ambtelijk secretaris)
- Ambtenaar van de gemeente Schijndel (facilitering en budgetbewaking)
- Ouderenproofambassadeur van de Provincie Noord-Brabant (adviseur).

Taken:

1. De projectgroep leidt de voortgang van het project en de voortgang en coördinatie tussen de verschillende themagroepen.
2. De voorzitter en de secretaris hebben op gezette tijden overleg met de wethouder ouderenbeleid over de voortgang van het project en doen tussentijds verslag aan de wethouder ouderenbeleid en aan het periodieke Ouderenoverleg. Hierbij kan tevens de ouderenproofambassadeur aanwezig zijn.

3. De projectgroep is verantwoordelijk voor een goede en tijdige afstemming en communicatie met de doelgroepen (zie ook punt 2), alsmede met de aanbieders van wonen, zorg etc. (zie thema's van de themagroepen en andere participanten in dit convenant).
4. De projectgroep onderneemt alle noodzakelijke initiatieven tot inventarisatie van opinies van de doelgroepen (via de themagroepen).
5. De rapporten van de verschillende themagroepen worden door (of namens en onder verantwoordelijkheid van) de projectgroep samengevoegd tot een eindrapportage. Dit eindrapport is een op de toekomst gerichte concrete formulering van criteria en aanbevelingen van de doelgroep en waarin mogelijk prioriteit en (voor zover haalbaar) de financiële haalbaarheid wordt aangegeven.
6. De voorzitter en de secretaris van de projectgroep zijn eindverantwoordelijk voor de PR en communicatie betreffende het project.
7. Aan het einde van het project wordt een eindconferentie georganiseerd. In deze conferentie worden de resultaten van het project, samengevat in een eindrapportage, aangeboden aan het gemeentebestuur van Schijndel en aan de overige partners van dit convenant.
8. De projectgroep draagt er zorg voor dat na afloop van het project een groep is ontstaan die de implementatie van de resultaten bewaakt.

De **gemeente** verricht de budgetbewaking en is de eindverantwoordelijke voor het financiële gedeelte van het project. De gemeente legt derhalve ook verantwoording af naar eventuele externe financiers van het project.

De (inhoudelijke) **themagroepen** behandelen de thema's wonen (incl. veiligheid), zorg (incl. dienstverlening), welzijn en inkomensondersteuning. Deze themagroepen kunnen worden uitgebreid met of vervangen worden door andere thema's wanneer daaraan na een eerste inventarisatie behoefte bestaat. Over de vraag welke thema's aan de orde komen wordt uiteindelijk in de startconferenties beslist.

De themagroepen zijn samengesteld uit vertegenwoordigers van de doelgroep en hebben de opdracht criteria en aanbevelingen op te stellen ten behoeve van het ouderenbeleid binnen de gemeente Schijndel op korte en langere termijn en wel binnen het aan de themagroep opgedragen thema. Tevens formuleren de themagroepen, binnen het hun toegewezen thema, aanbevelingen voor toekomstig beleid van de andere partners, zoals genoemd in de aanhef van dit convenant.

Elke themagroep heeft een voorzitter, die tevens lid is van de projectgroep. De voorzitter zorgt voor de voortgang in zijn/haar themagroep. Elke themagroep wijst uit haar midden een secretaris aan.

De themagroepen kunnen bij de in dit convenant genoemde partners en andere instellingen/organisaties adviezen en informatie opvragen betreffende het thema van de themagroep. Indien hieraan financiële consequenties zijn verbonden legt de voorzitter van de themagroep dit voor aan de projectleider. Deze bespreekt dit samen met de secretaris met de ambtenaar belast met facilitering/budgetbewaking. De wijze van informatievergaring wordt door de themagroepen zelf bepaald. De voorzitter van de themagroep en de projectleider (voorzitter van de projectgroep) kunnen hieraan wel richting geven.

De **partners** in het convenant (zoals in par. 1 genoemd) verplichten zich door middel van het ondertekenen van dit convenant tot het (op vraag) aanleveren van informatie en adviezen omtrent de thema's, zoals eerder in het convenant genoemd. Deze aanvragen voor informatie en advies komen van de zijde van de eerdergenoemde themagroepen.

PR/Communicatie

De voorzitter en de secretaris van de projectgroep zijn de eindverantwoordelijken voor PR en Communicatie.

Bij afwezigheid van een van hen, neemt de ander de gehele verantwoordelijkheid op zich. Zij worden hierbij ondersteund door een adviseur van de afdeling communicatie van de gemeente. Zij zorgen voor artikelen, interviews, contacten met de pers, etc.

Er zal gezocht worden naar een schrijver voor het ontwikkelen van diverse materialen.

5. Schaal

Het project ouderenproof Schijndel zal de gehele gemeente Schijndel omvatten en wel betreft het alle ouderen van 55 jaar en ouder, woonachtig op Schijndels grondgebied. Het betreft dan ca. 5950 ouderen.

6. Rapportage.

Elke themagroep stelt een rapport op. Deze rapportages zullen namens en onder verantwoordelijkheid van de Projectgroep tot een eindrapport samengevoegd worden. Dit eindrapport is een op de toekomst gerichte concrete formulering van criteria en aanbevelingen van de doelgroepen, waar mogelijk met gevoel voor prioriteit en financiële haalbaarheid.

De eindrapportage wordt in een afsluitende conferentie aangeboden aan het college van Burgemeester en Wethouders, belanghebbenden, participanten in het convenant en anderen, dit laatste ter beoordeling van de projectgroep.

7. Tijdsplanning.

Gestreefd wordt naar een afronding van het project in de tweede helft van 2005. Zodra de projectgroep definitief van start is gegaan, zal zij een gefaseerd tijdsplan opstellen inclusief een nauwkeuriger streefdatum voor de beëindiging van het project.

8. Middelen.

Door de Provincie Noord-Brabant wordt een bedrag van €9.075,60 en door de Gemeente Schijndel is een subsidie ad €10.000,00 ter beschikking gesteld voor de looptijd van het project. Verder zal door de projectgroep bij externe fondsen subsidie voor het project worden aangevraagd.

9. Invoeringsafspraken.

Het eindrapport met de daarin opgenomen conclusies en aanbevelingen wordt door de projectgroep aan het Gemeentebestuur van Schijndel en anderen (zie par. 6. Rapportage) aangeboden. Het gemeentebestuur heeft bij de goedkeuring van dit project toegezegd zich in te spannen om de conclusies en aanbevelingen, voor zover deze vallen binnen zijn bevoegdheid en met respectering van zijn verantwoordelijkheid voor het algemeen belang, te (doen) realiseren.

De Projectgroep zal dit eindrapport bespreken met de gemeente en de in de aanhef van het convenant genoemde instellingen en organisaties. In een slotconferentie worden de

aanbevelingen aangeboden aan de ouderen in Schijndel, het gemeentebestuur en genoemde instellingen en organisaties. Door ondertekening van dit convenant verplichten de ondertekenaars zich, binnen de grenzen van de eigen mogelijkheden, tot het rekening houden met deze aanbevelingen bij (nieuw te vormen) beleid.

Aansluitend zullen door de projectgroepgroep met partijen afspraken worden gemaakt op welke wijze de uitvoering van de betreffende beleidspunten getoetst en geëvalueerd zal worden.

Schijndel, 3 juni 2004.

Gemeente Schijndel
wethouder de heer P. Roozendaal

Provincie Noord-Brabant
gedeputeerde de heer R. Augusteijn

KBO afdeling Boschweg
de heer H. Schut

KBO afdeling Centrum
de heer M. Vloet

KBO afdeling Hoevenbraak
de heer H. Verkuijlen

KBO afdeling Wijbosch
de heer P. Kusters

Stichting Actieve Senioren Project
de heer G. Grondhout

SWOS, t.z.t. opgaande in de Brede Welzijns Organisatie i.o.
de heer J. Weijers

Stichting Maatschappelijke Dienstverlening regio 's-Hertogenbosch
de heer J. Rycken

Woningbouwvereniging Huis & Erf
de heer W. Stribosch

Stichting Verenigde Zorgcentra Schijndel
de heer W. van Meijl

Stichting Thuiszorg regio 's-Hertogenbosch
de heer J. Pieters

1.2 Tekst uitnodigingsbrief, agenda en verslag van de startconferenties

Uitnodigingsbrief.

Schijndel 24 mei 2004

Telefoonnr.: 073-5440883

Onderwerp: Uitnodiging startconferentie ouderenproof

Geachte heer, mevrouw,

Inleiding

Deze brief wordt gestuurd aan alle adressen in Schijndel waar inwoners van 55 jaar (ook aan hen die dit jaar nog 55 jaar worden) en ouder wonen.

U vraagt zich misschien af waarom dit gebeurt. Welnu, in de komende jaren neemt het aantal ouderen ook in Schijndel aanzienlijk toe. Het gemeentebestuur vindt het erg belangrijk dat deze steeds groter wordende groep inwoners op een goede manier oud kan worden in een prettige leefomgeving. Wie kan dit nu beter invullen dan de oudere zelf?

Ouderenproof

Daarom heeft het gemeentebestuur, in samenwerking met de afdelingen van de Ouderenbonden, de Stichting Actieve Senioren Project en de Stichting Welzijn Ouderen, het initiatief genomen om u de gelegenheid te geven uw wensen, behoeften en ideeën daarover naar voren te brengen. Onder het motto "*Meedenken is meedoen*", willen wij samen met u afspraken maken voor de toekomst op het gebied van wonen, welzijn, zorg en dienstverlening. Die afspraken moeten wel dat zo dicht mogelijk liggen bij de wensen en behoeften van de betrokken inwoners.

Om dit te bereiken is het dus nodig dat de inwoners van 55 jaar en ouder hieraan actief meedoen. Het project waarin wij met u willen samenwerken heet "Schijndel Ouderenproof". In deze titel is het doel van het project al opgesloten, namelijk in samenwerking bereiken dat de gemeente over een aantal jaren voldoende is voorbereid op de steeds toenemende vergrijzing en om tijdig de nodige voorzieningen te treffen.

Namens de initiatiefnemers van het project ouderenproof nodigen wij u uit voor een van de startbijeenkomsten van dit project en wel op:

Dinsdag 8 juni 2004 om 19.00 uur in de grote aula van het Eldecollege,
(Ingang via de Conventstraat)

óf

Woensdag 9 juni 2004 om 13.30 uur in het sociaal cultureel centrum De Vink.

Tijdens deze bijeenkomst krijgt u nadere informatie over het doel en de werkwijze van het project "Schijndel Ouderenproof!".

Hoort uw eventuele partner ook tot de doelgroep 55 jaar en ouder, dan is die uiteraard eveneens van harte uitgenodigd om een van de startbijeenkomsten bij te wonen.

Themagroepen

Verder wordt u uitgenodigd om deel te nemen aan een van de in te stellen themagroepen die de komende tijd bepaalde onderdelen van het project gaan uitwerken.

Doet u mee want nu kunt u uw stem laten gelden!!

Door deel te nemen aan een van deze bijeenkomsten en aan een van de themagroepen krijgt u de gelegenheid om aan te geven hoe u denkt over de huidige het toekomstige woon- en leefklimaat voor de 55-plussers in Schijndel.

Informatie

Hebt u over deze brief nog vragen, dan kunt u contact opnemen met de heer M. Ligtenberg van de afdeling Welzijn, Sport en Onderwijs. Hij is bereikbaar via het telefoonnummer dat u bovenaan deze brief vindt.

Hoogachtend,
namens burgemeester en wethouders,
de wethouder ouderenbeleid,

P.G.M.J. Roozendaal

Agenda

Agenda Startconferentie dinsdag 8 juni 2004 (avond) Grote aula van het Eldecollege (ingang via de Conventstraat)

- | | |
|-----------|---|
| 19.00 uur | Zaal een kwartier tevoren open voor koffie en thee. |
| 19.15 uur | Welkom door de dagvoorzitter, toelichting op het programma en huishoudelijke mededelingen. |
| 19.20 uur | Inleiding door wethouder P. Roozendaal over: waarom ouderenproof in Schijndel (aantallen ouderen; wat wil gemeente ermee; hoe ernst is het bij het gemeentebestuur)? |
| 19.30 uur | Inleiding door de heer drs. W. Muijlwijk van Bureau Atrivé over: samenwerking met het Samenwerkingsverband Wonen-Welzijn-Zorg-Inkomensondersteuning op het gebied van wonen met zorg en welzijn (zorgcontinuüm, woon-zorgzones). |
| 19.40 uur | Inleiding door de heer P. Smeekens: Wat is ouderenproof, waarom op deze wijze, samenwerking vereist. Training voorzitters en secretarissen. Wat wordt verwacht van themagroepen en hun voorzitters, secretarissen? |
| 20.00 uur | Inleiding door "ervaringsdeskundige" de heer P.Kisters: Wat betekent Ouderenproof in de praktijk van het werk? |
| 20.20 uur | Toelichting op de vraag:"Aan welke themagroepen hebben wij gedacht?". Zijn er andere thema's te bedenken (reacties uit de zaal). <ul style="list-style-type: none">• Wonen• Zorg• Welzijn• Dienstverlening• |
| 20.30 uur | Pauze. |

Mogelijkheid om vragen op papier te zetten en eventueel in te schrijven voor deelname (ook als voorzitter, secretaris) aan een van de themagroepen (dit is nog tot een week na de startconferentie mogelijk).

- 20.50 uur Cabaretachtige kijk op "Schijndel Ouderenproof!" door het duo Heesters en De Laat.
- 21.05 uur Forum.
- 21.35 uur Aanmelding voor de themagroepen, aanmelden als voorzitter en als secretaris (dit is nog tot een week na de startconferentie mogelijk).
- 22.00 uur Afronding van het programma door de dagvoorzitter. Informeel nablijven onder het genot van een drankje.

Verslag

SAMENVATTEND VERSLAG VAN STARTBIJeenKOMSTEN "SCHIJNDEL OUDERENPROOF" GEHOUDEN OP 8 JUNI 2004 (ELDECOLLEGE) EN 9 JUNI 2004 (DE VINK).

Aantal aanwezigen: Eldecollège ± 135 en De Vink ± 115.

Spreekers: Dhr. P. Roozendaal, wethouder.
Dhr. P. Smeekeens, ouderenproofambassadeur van de provincie (08.06.2004).
Dhr. J. Donkers, ouderenproofambassadeur van de provincie (09.06.2004).
Dhr. P. Kisters, ex voorzitter van een themagroep uit Rosmalen.
Dhr. W. Muijlwijk, projectleider van project "Wonen met zorg en welzijn".

Dagvoorzitter: Dhr. J. Heijnen, projectleider Ouderenproof.

1. De dagvoorzitter heet alle aanwezigen welkom.
Voorts stelt hij zichzelf voor als projectleider en dhr. Ton v. Drunen als projectsecretaris. Voorgesteld worden de inleiders, tezamen met de gemeenteambtenaar dhr. Marijn Ligtenberg die voortreffelijke ondersteuning heeft geboden in de voorbereiding. Vervolgens schetst de dagvoorzitter in het kort het doel van "Ouderenproof" met de geboden kansen en garanties. Hij doet hierin een klemmende oproep aan de aanwezigen tot "meepraten" in de themagroepen en vertelt over de betekenis van de vragen- en deelnameformulieren en deelt mee waar men deze na invulling kwijt kan. Tevens introduceert hij het tweede, reeds lopende project, getiteld "Wonen met zorg en welzijn" en vertelt dat beide projecten elkaar inhoudelijk zullen ondersteunen.
2. Inleiding door wethouder Roozendaal.
 - Hij geeft het doel van het project duidelijk aan tegen de achtergrond van de toekomstige vergrijzing en roept de aanwezigen op tot deelname.
 - Hij geeft een toelichting op de inhoud en consequenties van het gesloten convenant.
 - Tot slot geeft hij een toelichting op de uitgangspunten van "Ouderenproof".
3. Inleiding door dhr. Muijlwijk.
 - Hij stelt zichzelf voor als medewerker van ATRIVÉ.
 - Hij geeft een korte inhoudelijke toelichting op het project "Wonen met zorg en welzijn" en verduidelijkt daarbij de aansluiting bij het project "Ouderenproof". Het project "Wonen met zorg en welzijn" ontwikkelt de mogelijkheden, organisatiestructuur en wensen van de zijde van de aanbieders. Hij benadrukt hierbij dat ook van deze zijde vraaggerichtheid een duidelijke optie is en derhalve uitstekend aansluit bij de wensen van de klant, waarop het project "Ouderenproof" zich richt.
 - Bij beide projecten staat centraal dat de ouderen zo lang mogelijk in de eigen leef(woon)omgeving blijven functioneren. De zorg zal zich gezien de enorme vergrijzing (toename in Schijndel met 50% van de 65+ers in 2015) sterker dienen te

ontwikkelen in de richting van de oudere zelf. Basisvoorwaarde hierbij is dat de zorg “naar huis” moet komen, dus naar de oudere in de eigen woonomgeving. De vraag is dan “Wat is hiervoor nodig en welke stappen zijn hiertoe gewenst”?

Hij geeft in dit verband zijn visie op woonservicewijken (zorgzônes) en noemt de basis- voorwaarden:

- Wonen staat centraal.
- Het aanbod dient gebaseerd te zijn op vraagsturing.
- Een goede aansluiting van de diverse vormen van zorg op elkaar.
- Een goede bereikbaarheid v.d. zorg.
- Een heldere (centrale) plaats waar de hulpvraag neergelegd kan worden.

Hij geeft aan dat Ouderenproof’ van de ouderen zélf is, hetgeen betekent dat zij hierin de mogelijkheid krijgen hun specifieke wensen kenbaar te maken, maar geeft tevens ook de beperkingen aan als gevolg van wettelijke regelgeving en politieke beslissingen.

4. De dagvoorzitter legt in zijn rol als projectleider uit hoe de gang van zaken zal zijn met betrekking tot de eindrapportage en de aanbieding daarvan in de slotconferentie.
5. Inleiding door dhr. Smeekens (08.06.04)/dhr. Donkers (09.06.04).
 - Hij legt het accent op het doel van “Ouderenproof”: namelijk komen tot integraal ouderenbeleid op lokaal niveau. Hij verduidelijkt waarom dit juist voor de provincie Noord Brabant van zo groot belang is. In het jaar 2015 zal de bevolking in deze provincie voor 35% uit 55+ bestaan.
 - Hij roept om bovenstaande reden allen dringend op om vooral mee te willen denken in themagroepen, juist omdat op deze werkwijze een vraaggericht beleid impliceert en dat ouderen én uitvoerders in realiteit kunnen samenwerken. Volwaardige integratie is gericht op wederzijdse erkenning (respect), zelfstandigheid en zelfwerkzaamheid.
 - De werkwijze binnen de themagroepen geschiedt door middel van een vaste structuur.
 - De noodzakelijke middelen en ondersteuning worden aangereikt binnen het project.
 - Hij geeft vervolgens aan over welke categorieën ouderen in de samenleving de zorg zich straks zal moeten uitstrekken, elk op specifieke wijze.
 - Vervolgens gaat hij nog even in op wat Ouderenproof wel en niet is. Ook binnen Ouderenproof dient de realiteit in ogenschouw te worden genomen. Verder dienen ouderen zich niet druk te maken over landelijk/provinciaal beleid, maar wat gebeurt er in hun dorp/mijn straat en hoe kunnen zij daar invloed op uitoefenen.
 - Tot slot geeft hij een korte toelichting op het 10 stappenplan zoals genoemd in het boekje “Aanpak” van Vitaal Grijs. De nieuwe benaming voor dit laatste is “Oudfit!”
6. De dagvoorzitter gaat nog even in op de ondersteuningsmogelijkheden:
 - Informatie die is te halen bij de convenantpartners.
 - Ondersteuning en informatie van de zijde van de projectleiding.
 - Ondersteuning die wordt geboden door informatie bij de gemeente Schijndel en in andere gemeenten die het project al eerder uitvoerden.
 - Training die door de provincie zal worden aangeboden aan de voorzitters en secretarissen van de themagroepen in de Guldenberg in Helvoirt.
7. Inleiding door dhr. Kisters.
 - Hij geeft een uiteenzetting vanuit de praktijkervaringen, opgedaan in de themagroep “Dienstverlening” in Rosmalen.

- Verder wijst hij erop dat niet alle voorstellen die worden gedaan ook kunnen worden uitgevoerd. Van belang is om zaken die in Schijndel van belang zijn helder in beeld te krijgen.
8. De dagvoorzitter bedankt de inleiders voor hun geleverde bijdrage en zet dit kracht bij door middel van het aanbieden van een attentie namens het gemeentebestuur.

PAUZE.

9. Optreden van het cabaretduo “De POPS” (Promotieteam OuderenProof Schijndel).
10. Toelichting op de themagroepen.

De dagvoorzitter geeft een toelichting op de themagroepen en vraagt de zaal om aanvullingen.
11. De zaal heeft in de pauze de gelegenheid gehad om vragen in te dienen. De dagvoorzitter behandelt deze vragen door ze voor te leggen aan een forum, bestaande uit de wethouder, de projectsecretaris en de inleiders.

Op de opmerking dat we gewend zijn dat de gemeente toch niet naar de ouderen luistert, belooft de wethouder dat wanneer er concrete voorstellen uit de themagroepen naar voren komen, burgemeester en wethouders met een voorstel aan de raad komen. Hij gaat in op het vervolg dat de WWZI vooral wil weten wat er bij de “vragers” leeft en wat hun wensen zijn. Dit zal continue aandacht vragen omdat de wensen over 10 jaar anders zijn dan nu. Ook de zorgaanbieders zijn gelukkig met vragen die bij de ouderen leven.

Op een vraag om extra aandacht voor Wijbosch, antwoordt de heer Kisters dat er eventueel; samengewerkt kan worden met de wijkverenigingen. Verstandiger is het wanneer Wijbosch in elke themagroep vertegenwoordigd is. Wijbosch is immers een onderdeel van de gemeente Schijndel.

Met betrekking tot woonzorgzones antwoordt hij dat de inhoud daarvan in de toekomst door demografische omstandigheden niet overal exact hetzelfde hoeft te zijn.

Met betrekking tot de vraag of de WMO (Wet Maatschappelijke Ondersteuning) ook invloed zal hebben op de ouderenzorg wordt geantwoordt dat dit ongetwijfeld het geval zal zijn. Immers de WVG (Wet Voorzieningen Gehandicapten) verdwijnt en uit de AWBZ (Algemene Wet Bijzondere Ziektekosten) zal een aantal zaken worden uitgelicht en worden ondergebracht in de WMO. Ook zullen de mensen, veel meer dan nu, worden gaan aangesproken op de eigen verantwoordelijkheid (ook financieel). Pas in laatste instantie kan de gemeente worden aangesproken.

Er wordt gevraagd of er een apart loket komt voor 55+ers. Hierop antwoordt de wethouder dat er geen apart loket zal komen; wel komt er voor alle inwoners één loket voor dienstverlening. Wellicht dat er in de toekomst in iedere woonzorgzone (Noord, Midden en Zuid) een dienstverleningsloket kan komen.

Op de vraag of er geld is voor projecten op korte en langere termijn, antwoordt de wethouder dat er geen geld is om meteen voor alle projecten die zullen worden aangedragen geld is. Voor een aantal projecten, waarvoor prioriteiten dienen te worden aangegeven, zou geld van de gemeente of van de provincie kunnen zijn. Dit kan nieuw geld, maar ook oud geld zijn (geld dat reeds voor een bepaald doel aanwezig is).

In een krantenartikel is de projectvoorzitter geciteerd met de zin “nu niet meepraten is straks niet zeuren”. Deze zin was in het artikel uit zijn verband gerukt, zodat deze mogelijk verkeerd overkomt bij de lezers. Met deze zin is bedoeld dat alleen maar gouden

bergen en alleen maar blauwe luchten niet mogelijk zijn, met andere woorden men moet wel reëel blijven met voorstellen en de uitvoering daarvan.

Is er een relatie tussen het project Ouderenproof en de KBO's? Hierop antwoordt de projectsecretaris dat er geen rechtstreekse relatie is. De KBO-besturen zijn echter wel voorstander van uitvoering van het project. Uiteraard kunnen ook KBO-leden zich opgeven als deelnemer aan een van de themagroepen.

12. Tot slot wordt een ieder nog eens verteld dat deelnameformulieren welkom zijn tot 19 juni a.s. en ingeleverd kunnen worden op het gemeentehuis t.a.v. de heer Marijn Ligtenberg. Degenen die zich hebben aangemeld zullen op korte termijn door de projectleiding worden benaderd voor een vervolgbijeenkomst. Voor degenen die dit wensen is er tot slot nog gelegenheid tot wat napraten onder het genot van een met een consumptiebon verkregen drankje.

Schijndel, 10 juni 2004.

Ton van Drunen, projectsecretaris.

1.3 Deelnemerslijst themagroepen

THEMAGROEP DIENSTVERLENING

Naam	voorl.	m/v	Adres	postcode
Besselaar-de Backer v.d.	R.	v	Chopinstraat 19	5481 LN
Brus	F.	m	Van Oostfrieslandstraat 14	5482 GW
Dijk van	A.	m	Asterhof 3	5482 PG
Goossens-van Langen	E.	v	Lambertushof 1	5481 CZ
Heertum van	T.	m	Dr. Poelsstraat 1	5481 BZ
Kools	A.	m	Lijsterbeslaan 33	5482 CV
Kools	I.	v	Lijsterbeslaan 33	5482 CV
Steenbakkers	D.	v	Bunderstraat 29	5481 KA
Vlasblom	E.	v	Mr. Goselingstraat 6	5481 BX
Vlasblom	H.J.	m	Mr. Goselingstraat 6	5481 BX
Vloet	M.	m	Deken Baekersstraat 77	5482 JD

WONEN

nr	Naam	vrl.	m/v	Adres	postcode
1	Aalders	J.	m	Kortenaerstraat 60	5481 HN
2	Abrahams	F.	m	Lariestraat 28	5482 LH
3	Alebeek v.	A.	m	Lidwinastraat 96	5481 NV
4	Berk v.d.	N.	v	Eekelhof 84	5482 WH
6	Bolwerk	A.	m	De Cock van Neerijnenstraat 31	5482 GR
7	Boogaard v.d.	A.J.	m	Zonnebloemstraat 65	5482 RP
12	Gils v.	A.M.	m	Anna Blamanstraat 12	5482 KM
19	Heeswijk v.	H.A.	m	Mgr. Bekkersstraat 118	5482 JN
25	Merx	B.A.	m	Eekelhof 43	5482 WH
28	Smits	F.	m	Conventstraat 52	5481 CP
38	Voorn	A.P.	m	Rossinistraat 23	5481 PG
40	Wagner-Bijnen	A.M.	v	Plataanstraat 12	5482 BC

THEMAGROEP ZORG

Naam	voorl.	m/v	Adres	postcode
Dellevoet	L.	v	Lariestraat 31	5482 LH
Eijmberts	J.	v	Akkerstraat 10	5482 HJ
Goor van de	N.	v	Wilhelminalaan 77	5482 AA
Hendriks	J.M.	v	Deken Baekershof 31	5482 JK
Mettler	J.	m	Pastoor Dondersstraat 44	5482 JW
Snijders-van Zwieten	R.	v	Madeliefstraat 14	5482 MB
Verkuijlen	H.	m	Bernhardstraat 28	5482 AH
Visser-Helder	W.	v	Poelkendsdijk 10	5482 VE

THEMAGROEP WELZIJN

<u>Naam</u>	<u>voorl.</u>	<u>m/v</u>	<u>Adres</u>	<u>postcode</u>
Goijaerts	M.	v	Schootsestraat 22	5481 BJ
Griffioen	G.	v	Chopinstraat 67	5481 LP
Grondhout	G.	m	Mgr. Bekkersstraat 94	5482 JN
Helvoort van	W.	m	Lariestraat 26	5482 LH
Onwezen	J.C.	m	Kerkendijk 82	5482 KJ
Schuurbiers	F.	m	Lidwinastraat 87	5481 NX
Steenbakkers	J.	m	Bunderstraat 29	5481 KA
Timmermans	H.	m	Eerdsebaan 10	5482 DB
Waals	G.A.M.	v	Mgr. Bekkersstraat 116	5482 JR
Zanden van der	H.	m	Jan van Cuykstraat 62	5482 GP

1.4 Agenda en verslag studieavond themagroepsleden d.d. 5 juli 2004

Agenda studieavond themagroepsleden d.d. 27 juni 2005 om 19.30 uur De Vink, Schijndel

- 19.30 uur Zaal open, ontvangst met koffie, thee
- 20.00 uur Welkom en opening van de avond door de projectleider
- 20.05 uur Inleidend woord door de wethouder Peter Roozendaal:
- Hoe is het project "Schijndel Ouderenproof!" ervaren?
 - Zicht op het vervolg na de slotconferentie (dit verlangt ook een mening vanuit de leden van de themagroepen.
- 20.20 uur Inleiding door de projectleider over het eindrapport:
- Tot stand komen van het eindrapport
 - Resultaten: de meest in het oog springende aanbevelingen
 - Indien reeds aanwezig: resultaten van het draagvlakonderzoek
- 20.35 uur Opsplitsen in vier groepen, onder leiding van de voorzitters van de themagroepen, met de volgende vraagstellingen:
- Hoe heb je het werken aan "Schijndel Ouderenproof!" ervaren?
 - Voldoet het eindrapport aan je verwachtingen?
 - Herken je je eigen themagroep in de aanbevelingen?
 - Welke op- en aanmerkingen zijn er te maken?
 - Hoe denkt de groep over verankering van het project "Schijndel Ouderenproof!"?
- In deze groepen is er koffie en thee.
- 21.15 uur Plenair: verslag vanuit de subgroepen door een lid van de subgroep. Dit geschiedt per vraag. Tevens discussie met de zaal.
- 21.45 uur Slotwoord door de projectleider
- 21.50 uur Afsluiting onder het genot van een drankje en hapje.

De projectleiding,
Jan Heijnen en Ton van Drunen.

VERSLAG VAN DE BIJEENKOMST MET DE THEMAGROEPEN OP 5 JULI 2004.

Plaats: SCC De Vink.
Afmeldingen: Dhr. M.B.M. Vloet, dhr. F. Schuurbijs, Dhr. B.A. Merx,
Mevr. R.Besselaar-v.d.Backer, Dhr. A.v. Alebeek.
Dhr. G.Luijten (SWOS), Dhr. P.Smeekens (Provincie).

1. Opening.

De projectleider heet alle aanwezigen van harte welkom en verheugt zich op de grote opkomst en hoopt op een vruchtbare bijeenkomst.

Hij geeft aan wat het doel van deze eerste bijeenkomst is:

- Kennismaken met elkaar
- Zicht krijgen op wat van themagroepen verwacht wordt
- Zicht krijgen wat men van projectgroep mag verwachten
- Samenstelling van de themagroepen
- Toelichting op de handreiking.

2. Vaststellen van de agenda.

De voorzitter stelt voor om de agendapunten 5 en 7 en de punten 9 en 10 bijeen te voegen. Iedereen kan zich vinden in de agenda.

3. Terugblik op de startconferenties.

Opm. Iedereen is reeds in het bezit van het verslag.

3.1. Opkomst: verwachting v.d. projectleiding: 10% v.h. aantal genodigden: ± 600 personen.

Aanwezig : 5% v.h. aantal genodigden: ± 300 personen.

Opgave voor de themagroepen: 40 deelnemers.

Weersfactor is mogelijk van invloed geweest?? (het waren twee warme zomerdagen)

De sfeer was goed en er werd met interesse geluisterd, hetgeen ook bleek uit het aantal gestelde vragen.

3.2. Toelichtingen door inleiders:

- Helder uiteengezet werden doel en uitgangspunten v.h. project:
Komen tot integraal ouderenbeleid op lokaal niveau met wederzijds begrip en respect voor elkaars wensen en mogelijkheden. De vraaggerichtheid vormt uitgangspunt waardoor de stem van de ouderen daadwerkelijk zal worden gehoord en waaraan ook consequenties zijn verbonden voor de overige participanten.
- De koppeling met het project “Wonen met zorg en welzijn” werd duidelijk gemaakt. Overeenkomsten en verschillen werden verhelderd, waarbij vooral accent werd gelegd op de mogelijkheid om elkaar te kunnen aanvullen op basis van afstemming van uitgangspunten.
- Korte toelichting op het werken in themagroepen:
 - *Bezetting,
 - *structuur,
 - *informatiemogelijkheden

3.2. Vragenronde.

De belangrijkste vragen hadden betrekking op:

- Toekomstige woonzorgzônes (woonservicewijken).
- Gevolgen van de WMO en de relatie met de visie op toekomstig ouderenbeleid.

- Het rekening houden met de aanbevelingen in het eindrapport door de participanten.
- De één loket-functie in de zorgverstrekking.

3.3. Opgave tot deelname aan de themagroepen.

4. **Wat wordt er van de themagroepen verwacht?**

4.1. Het aantal bijeenkomsten dat een themagroep nodig acht om de opdracht uit te voeren is mede afhankelijk van hoe de groep een en ander aanpakt, maar ook van de hoeveelheid informatie die men op verschillende plekken wilt vergaren.

4.2. De handreiking moet gezien worden om als basis te gebruiken. Bij punt 9 komen we hierop nog nader terug.

Men is vrij om informatie op te vragen bij diverse instellingen en organisaties.

*) Misschien is het handig om de projectleiding daarvan op de hoogte te stellen, zodat niet twee keer een zelfde soort informatie bij eenzelfde instelling wordt opgevraagd. Gezondheidsinformatie vanuit de GGD Hart voor Brabant is bij de projectleider aanwezig. Informatie is natuurlijk ook te vergaren bij de "burger op straat".

4.3. Het is van belang om in de themagroep de taken onderling te verdelen en mogelijk in tweetallen aan een onderwerp te werken.

De themagroep is vrij om het betreffende onderwerp te behandelen, zoals het de themagroep goed dunkt. Hoe uitgebreid men op een onderwerp wil ingaan ligt aan de groep. Natuurlijk zijn projectleider en –secretaris altijd bereid om te ondersteunen, te adviseren en te helpen.

4.4. Projectleider en –secretaris vervangen elkaar bij afwezigheid (bijvoorbeeld in vakantie).

4.5. **) De projectleiding verwacht wel de verslagen van de bijeenkomsten van de themagroepen te ontvangen om zo de voortgang te kunnen volgen en mogelijk ook ongevraagd advies te kunnen geven. Gevraagd wordt slechts verslaglegging op hoofdlijnen. Het is de bedoeling dat het werk van de projectgroep uiteindelijk leidt tot een aantal aanbevelingen. Deze hoeven niet volledig uitgewogen etc. netjes geformuleerd te worden.

4.6. Uiteindelijk zal de projectgroep de verantwoordelijkheid hebben om van de verschillende verslagen een eindverslag te maken, dat aangeboden wordt aan gemeente en overige participanten. Het is geenszins de bedoeling dat hierbij aanbevelingen zullen worden weggelaten of essentieel worden gewijzigd. Datgene wat de themagroepen als aanbevelingen formuleren zal uiteindelijk ook in het eindverslag terechtkomen.

4.7. Wat betreft de organisatie:

De projectgroep bestaat uit de projectleider, projectsecretaris, de voorzitters van de themagroepen, ambtenaar van de gemeente voor facilitaire ondersteuning en medewerker van de SWOS als ambtelijk secretaris. De taak van de projectgroep bestaat uit coachen, adviseren en ondersteunen van de themagroepen. De coördinatie bestaat uit het onderling afstemmen van zaken, waardoor er geen doublures ontstaan, maar ook dat er een zodanige afstemming plaats vindt dat mogelijke ideeën door de themagroepen onderling kunnen worden uitgewisseld.

4.7. Mogelijk zal in februari 2005 worden gestart met de afwerking van het eindverslag. Dus dan zouden de themagroepen ook klaar moeten zijn met hun opdracht. Hierna zullen enkele mensen uit de projectgroep als toezicht blijven uitoefenen op de uitvoering.

- 4.8. De heer Voorn vraagt naar de eindverslagen uit gemeenten die ons vóórgingen. De projectleider is van mening dat gebruikmaking ten koste zal gaan van de eigen creativiteit. Lokale situaties zijn ook vaak heel verschillend. Voor het opmaken van het eindverslag is, slechts voor wat betreft de gehanteerde structuur, opvragen mogelijk wel wenselijk.

Notities:

- *) Afspraak is gemaakt om de projectleiding te informeren wanneer instanties worden geraadpleegd.
- **) Afspraak is gemaakt om alle verslagen van de themagroepen door te sturen naar de projectleider. (liefst digitaal). Op verzoek van de heer Verkuijlen is afgesproken om de verslagen v.d. themagroepen onderling uit te wisselen. (verzorgd door secretarissen)

5. **Voorstel tot indeling van de themagroepen.**

Opm. De voorgestelde indelingen zijn toegevoegd aan de agenda.

Bij het maken van de indeling is uitgegaan van:

5.1. Groepen:

Er waren 3 groepen deelnemers:

- Deelnemers met een uitgesproken wens (meestal op basis van eigen achtergrond) voor één v.d. 5 thema's Wonen, Zorg, Welzijn, Dienstverlening en Veiligheid.
- Deelnemers met meerdere voorkeuren
- Deelnemers zonder specifieke voorkeur.

Het totale aantal deelnemers was niet toereikend voor samenstelling van vijf evenwichtige groepen. Om deze reden is binnen de voorbereidingsgroep besloten om "Veiligheid" op te delen over "Wonen" met de toevoeging fysieke veiligheid en "Welzijn" met de toevoeging psycho-sociale veiligheid.

De verschillen in aantal waren in de thema's onderling vrij groot. De grootste voorkeur genoot de groep "wonen". Hierdoor zijn wij gedwongen geweest om enigszins te schuiven, waarbij zoveel mogelijk rekening is gehouden met **de volgende criteria:**

- Persoonlijk uitgesproken voorkeur.
- *Redelijke bezettingsgraad per thema*
- *Streven naar een evenwichtige verdeling.*

5.2. Mutaties:

Nieuw aangemeld: Mevr. Kools bij "dienstverlening". Dhr. Smits gaat naar "wonen".

7. **Voorzitter en secretaris.**

Er waren 3 voorkeuren te onderscheiden:

- Voorkeur voor alleen maar voorzitter
- Voorkeur voor alleen maar secretaris.
- Geen specifieke voorkeur.

7.1. Gemaakte keuzen door de projectleiding:

- Voor alle themagroepen gold: er bestond meer belangstelling voor de taak van voorzitter dan voor secretaris.
- Binnen een zelfde themagroep waren meerdere voorzitters voorhanden, met name was dit het geval bij "wonen".

Dit heeft de projectleiding genoodzaakt tot een keuze waarbij de bekendheid van personen een rol heeft gespeeld.

7.2. Procedurele bezwaren.

Een der aanwezigen maakt bezwaar tegen de wijze waarop de projectleiding de voorzitters heeft aangewezen. Er is niet gesproken met alle kandidaten, alvorens een selectie te maken. Bekendheid met bepaalde personen heeft hierdoor tot voorkeuren geleid.

De projectleider geeft toe dat hij in gebreke is gebleven en contact met de overige kandidaten had moeten opnemen. De voorgestelde kandidaten kregen evenwel allen de instemming en het vertrouwen van de deelnemers.

7.3. Voorgesteld wordt om in de themagroepen een vervangend voorzitter en secretaris aan te wijzen. De projectleider geeft aan dat dit misschien verstandig is en laat dat aan de themagroep over. Men kan daartoe besluiten als de groep aan het eind van deze vergadering bijeen komt (agendapunt 12).

6. Rol van voorzitter en secretaris van de themagroep.

- 6.1. De voorzitters van de themagroepen maken tevens deel uit van de projectgroep. In deze hoedanigheid brengen zij verslag uit van hetgeen is besproken binnen de eigen themagroep en bestaat de mogelijkheid tot uitwisseling van ideeën en onderlinge afstemming. De voorzitter kan zich in de projectgroep laten vervangen door de secretaris. Is ook dit niet mogelijk dan wordt een van de leden van de themagroep gevraagd de vergadering van de projectgroep bij te wonen. De voorzitter van de themagroep organiseert dit. Het is van belang dat elke themagroep in elke vergadering van de projectgroep is vertegenwoordigd.
 - 6.1.1. De voorzitter maakt met de leden van de themagroep afspraken omtrent data en plaats van de bijeenkomsten en de secretaris stelt de projectleider en de heer Ligtenberg hiervan in kennis.
 - 6.1.2. De voorzitter coördineert, stimuleert en maakt afspraken met de te raadplegen instanties zoals genoemd onder 4.2.
- 6.2. De rol van de secretarissen: Zie onder punt 4.5.en 6.1.1.
- 6.3. *)Op 25 augustus is er voor de voorzitters en secretarissen een trainingsdag in De Guldenberg in Helvoirt. Ook de projectleiding zal die dag aanwezig zijn. Informatie wordt hen tijdig toegezonden door de organiserende instantie "Stavoor".
- 6.4. Als tegemoetkoming in de onkosten ontvangen voorzitter en secretaris elk € 12,50 per bijeenkomst. Per bijeenkomst worden 3 consumpties vergoed vanuit het projectbudget. Declaraties kunnen worden ingediend bij de heer M. Ligtenberg. Wanneer er voorkeur bestaat tot het houden van bijeenkomsten bij deelnemers thuis, zal hiervoor een onkostenvergoeding beschikbaar worden gesteld. De hoogte van het bedrag dient nog nader te worden bepaald.
- 6.5. De rol van de gemeente is slechts facilitair ondersteunend vanuit de hoedanigheid van opdrachtgever.
 - 6.5.1. Afspraken met zaalaccommodaties worden gemaakt door de heer Ligtenberg. (zie onder 6.1.1.). De heer Ligtenberg stuurt een bevestiging aan de secretaris v.d. themagroep.
 - 6.5.2. De heer Ligtenberg beheert de voor het project beschikbare financiële middelen, ontvangt en betaalt alle nota's van het project.
 - 6.5.3 Dhr. Ligtenberg kan kopieerwerk t.b.v. projectgroep of themagroepen laten verrichten.
 - 6.5.4 In de projectgroep kan de gemeente een adviserende rol vervullen, maar bemoeit zich niet inhoudelijk met het project, dus ook niet met de (eind)rapportage en de daarin door de themagroepen te formuleren aanbevelingen.

Notitie.

*) De locatie is gewijzigd in Conferentiecentrum Spreeuwel, Spreeuwelsedijk 9 te Westelbeers.

8. Rol van de projectleiding t.a.v. de themagroepen.

- Coördinatie en afstemming tussen de themagroepen.
- Volgen van de themagroepen. Daartoe zal de eerste bijeenkomst van een themagroep bezocht worden om eventuele onduidelijkheden alsnog op te lossen en kan een themagroep de projectleiding uitnodigen voor een andere bijeenkomst van de themagroep.
- Verantwoordelijkheid bij het maken van het eindrapport en zorgdragen voor goed overleg met convenantpartners over de eindrapportage.
- Voorbereiding en uitvoering van de slotconferentie.
- Contact en verantwoording afleggen naar opdrachtgevers.
- Informatieverstrekking en bundeling van aanbevelingen.
- Leiding geven aan de projectgroep.
- Bewaken van de voortgang en procesprocedure.

9+10. Handreiking en boekjes Vitaal Grijs.

De handreiking is ontstaan als een samenvatting van het boekje "Thema's" van "Vitaal Grijs" en de handreiking die in Rosmalen is gebruikt. Daarbij is echter ook rekening gehouden met het project "Wonen met zorg en welzijn" en zijn de "productgroepen" van dit project meegenomen in de handreiking. De boekjes van Vitaal Grijs zijn beschikbaar.

De handreiking is geen "keurslijf", maar is niet meer dan een handreiking. Het kan best zijn dat een themagroep nog andere zaken aan de orde wil stellen dan die hier worden opgesomd. De groep is volledig vrij in.

11. Starttijdstip van de themagroepen.

Als startdatum is gekozen week 36. Dit is de week volgend op de trainingsdag van de voorzitters en secretarissen. Voor wat betreft het aantal bijeenkomsten en de einddatum: zie onder 4.1 en 4.7.

12. Kennismaking en planning in de themagroepen.

Men heeft gelegenheid tot kennismaking en eerste gedachtenwisseling. Tevens ligt er het verzoek van de projectleiding om te komen tot dataplanning voor de eerste twee bijeenkomsten. (zie voor procedure onder punt 6)

13. Wat verder ter tafel komt, rondvraag.

Geen vragen.

14. Sluiting 21.30 uur.

De voorzitter dankt allen voor de getoonde interesse, de bereidheid tot deelname aan de themagroepen en de geleverde inbreng. Hij wenst ieder alvast een fijne vakantie en veel succes.

Schijndel, 06-07-2004

Ton v. Drunen.

projectsecretaris.

1.5 Handreiking voor themagroepsleden

"SCHIJNDEL OUDERENPROOF!"

Secretariaat:

Stichting Welzijn Ouderen Schijndel

Steeg 6 k

6482 WN Schijndel

073-5474453

Handreiking

ten behoeve van de

**deelnemers aan de
themagroepen**

Wonen

Welzijn

Zorg

Dienstverlening

Algemeen

Het is belangrijk een algemeen beeld te krijgen van de gemeente Schijndel, voordat u op details ingaat.

Wandel of fiets eens door het dorp en kijk met de ogen van een vitale oudere, een minder vitale oudere en een zorgafhankelijke oudere (rollator- of rolstoelgebruiker, blinde of dove als voorbeeld). Het is aan te bevelen in de themagroep Schijndel in wijken te verdelen en dat u met tweetallen één wijk voor uw rekening neemt, waarbij het handig is de officiële wijkindeling van de gemeente te hanteren.

Een aantal zaken zijn zelf te observeren, andere zijn als informatie bij gemeente of instellingen te achterhalen. Wat is reeds onderzocht op de hieronder genoemde terreinen. Advies over het inwinnen van informatie kunnen projectleider en –secretaris geven. De convenantpartners van het project "Schijndel ouderenproof!" hebben zich door het ondertekenen van het convenant verplicht om daar waar er vraag naar is informatie te geven. Het zijn:

- Gemeente Schijndel,
- Provincie Noord-Brabant
- De vier afdelingen van de Katholieke Bond voor Ouderen,
- Actieve Senioren Project (ASP)
- Woningbouwvereniging Huis en Erf
- Stichting Maatschappelijke Dienstverlening
- Stichting Thuiszorg regio 's-Hertogenbosch.
- Stichting Welzijn Ouderen Schijndel (SWOS)
- Stichting Verenigde Zorgcentra Schijndel

Gidsvragen

- Wat is aantrekkelijk in deze wijk in Schijndel?
 - Wat is niet aantrekkelijk?
 - Zoals het er nu uitziet: wil ik dan in deze wijk in Schijndel oud worden?
 - Is het zo goed, of wat moet er veranderen?
 - Zijn er eenvoudige mogelijkheden om elkaar te ontmoeten?
 - Welke voorzieningen zijn er voor ouderen?
 - Zijn er in deze wijk in Schijndel voldoende huizen te koop of te huur?
 - Kunnen in deze wijk in Schijndel de dagelijkse boodschappen gedaan worden?
 - Is er voldoende openbaar vervoer?
 - Zijn er onveilige plaatsen of plaatsen waar u liever niet komt in Schijndel?
- Zijn openbare voorzieningen voldoende toegankelijk voor (fysiek minder valide) ouderen?

Wonen.

Algemeen

- Hoeveel ouderen wonen er ongeveer in deze wijk
- Waar en hoe wonen ouderen in deze wijk?
- Hoe ziet de woonomgeving eruit (veiligheid, voorzieningen als winkels, brievenbus, telefooncel, pin-automaat, dokter, bushalte, groenvoorzieningen etc.)?
- Wat zijn de plannen voor de inrichting van deze wijk in de toekomst? Gaat er (veel) veranderen (bijvoorbeeld: huizenbouw, winkels, groenvoorzieningen, waterpartijen etc.)? Veel informatie hierover is uit bestemmingsplannen te halen.

Specifiek

Om het onderzoek met uw themagroep te doen wordt door deskundigen afgeraden om enquêtes af te nemen. Dat is zeer specialistisch werk. Effectiever is huisbezoeken te organiseren met collega-ouderen en over de voorliggende vragen te praten.

Veel onderwerpen kunnen nu aan bod komen. We sommen een aantal zaken op:

- Wat vindt u van uw eigen woning?
- Denkt u in uw eigen woning te kunnen blijven wonen? Zijn er dan aanpassingen, verbeteringen, nodig, gezien uw leeftijd? Hoe is dat in uw buurt? Wat denken anderen in uw buurt daarover?
- Zou u eventueel willen verhuizen? Waarom en waarheen dan? Naar een bepaald soort woning?
- Zijn er voldoende (senioren-)woningen?
- Is uw woning veilig, of zijn er situaties waardoor u gemakkelijk zou kunnen vallen bijvoorbeeld? Heeft u reeds voorzieningen getroffen om uw woning veiliger te maken? Welke?
- Wonen er veel 55-plussers in uw omgeving? Vindt u dit prettig?
- Wonen vrienden en familie bij u in de buurt?
- Zijn mensen tevreden met hun woning en met de omgeving waarin zij wonen?
- Is het prettig wonen in uw buurt? Te denken valt aan onderstaande zaken:
- Fysieke veiligheid: obstakels of situaties, die de woonomgeving onveilig maken?
- Verkeersveiligheid
- Infrastructuur (aanwezigheid van winkels, bushalte, pinautomaat etc.)
- Woonomgeving, waaronder de openbare ruimte
- Bent u tevreden over de "openbare ruimte" (verlichting, groenvoorziening, een bankje in de buurt of onderweg naar het centrum, vervuiling, voet- en fietspaden, parkeren)?
- Wat moet er aan de omgeving verbeterd worden?
- Wat is uw mening over allerlei technieken in huis, die het mogelijk maken om langer in uw eigen huis te blijven wonen? Maakt u daar al gebruik van of zou u er gebruik van willen maken? Heeft u al aanpassingen in uw huis? Heeft u daarbij gebruik gemaakt van de WVG? Wat is daarover het idee van 55-plussers in uw omgeving?
- Zijn er intramurale woonvoorzieningen (verzorgings- en verpleeghuizen) in de wijk of tijdelijk onderkomen in intramurale zorg (verzorging en verpleging)?

Waar verder rekening mee te houden?

- Wat zijn de opmerkingen van de themagroepsleden zelf?
- Ontbreken er nog onderwerpen of zijn er groepen die niet in de discussies zijn betrokken? Tracht op een of andere manier ook hier informatie van en over te krijgen.
- Welke mogelijkheden ziet u om wensen gerealiseerd te krijgen. Geef daar ook de prioriteiten in aan.
 - Tenslotte: formuleer eigen voorstellen en aanbevelingen.
-

Welzijn en Participatie

Algemeen

Mensen moeten zich thuis kunnen voelen in de eigen wijk van het dorp, maar daar ook zelf verantwoordelijkheid voor willen dragen en dus ook mede zelf zorgen dat de wijk leefbaar is. Dat betekent wel dat de noodzakelijke voorzieningen aanwezig moeten zijn. Bovendien moet iedereen weten dát die voorzieningen beschikbaar zijn.

Het welzijnswerk (thans de Stichting Welzijn Ouderen Schijndel (SWOS) en straks de brede welzijnsinstelling) maar ook de ouderenorganisaties (KBO en ASP) zijn daarbij

ondersteunend of actief. Verder zijn het Steunpunt Mantelzorg en de Stichting Maatschappelijke Dienstverlening partners in het welzijnswerk. Het doel is deelnemen aan de samenleving. Het welzijn van een burger of een groep wordt bevorderd door:

- educatie (lezingen, cursussen en studie),
- informatie en advies,
- communicatie (ook computer en e-mail),
- sport en ontspanning, recreatie,
- culturele voorzieningen,
- (vrijwilligers-)werk,
- mantelzorg,
- persoonlijke begeleiding,
- sociale alarmering,
- maaltijdvoorziening.

Specifiek

We zouden een antwoord moeten krijgen op de volgende vragen:

- Wat is er in Schijndel aanwezig op deze terreinen?
- Maken ouderen daar (al) gebruik van?
- Door wie (welke organisatie) worden deze activiteiten uitgevoerd?
- Wat zijn uw eigen wensen en welke wensen zijn er in uw kennissenkring op dit terrein?
- Wat mist u en wat missen anderen in het aanbod?
- Welke knelpunten, drempels, obstakels liggen er waardoor u eventueel niet kunt deelnemen aan dergelijke activiteiten?
- Wat verdient er voorrang voor de doelgroep ouderen?
- Wie moet dit doen en waarom?
- Formuleer een aantal aanbevelingen voor de beleidsmakers.

Veel gestelde vragen

- Wat is voor u "welzijn"?
- Wordt er wel ooit uw mening gevraagd door de uitvoerende of ondersteunende instanties?
- Zijn er voldoende mogelijkheden om elkaar te ontmoeten?
- Voelt u zich in Schijndel veilig? Waar in de gemeente is dat niet zo? Of onder welke omstandigheden voelt u zich minder of niet veilig?
- Hoort u daarover wel ooit iets van andere (aankomende) ouderen?
- Vindt u dat u zelf voldoende doet voor de samenleving? Of zou u zich voor een of ander willen inzetten in de toekomst? Aan welke activiteiten denkt u dan?
- Loopt de gemeente voor of achter bij welzijn? Kunt u dit motiveren?
- Wat vindt u **nu** belangrijk om aan welzijnsaanbod te ontvangen?
- En wat denkt u in de toekomst aan welzijnsaanbod te willen ontvangen?
- Moet het welzijnsaanbod in Schijndel voor ouderen hetzelfde zijn als voor andere leeftijdsgroepen, of op elkaar afgestemd?
- Welke functies of activiteiten moeten binnen het welzijnswerk naar uw mening worden uitgevoerd? :
 - Bemiddelen
 - Signaleren
 - Educatie
 - Informatie
 - Consultatie
 - Advisering

- Communicatie (ICT)
- Cultuur
- (Vrijwilligers)werk
- Sociale participatie
- Activerende begeleiding
- Ondersteunende begeleiding
- Sociale cohesie in de wijk, in de buurt
- Recreatie
- Vrije tijdsbesteding en sport

Zorg

Algemeen

Een juiste en rechtvaardige zorgverlening vereist een goede afstemming met andere voorzieningen voor ouderen.

Dat zal zo dicht mogelijk bij ouderen moeten plaatsvinden. Ofschoon het moeilijk is om de problemen in de zorg op lokaal niveau op te lossen, zijn er plaatselijk wel mogelijkheden om de kwaliteit en kwantiteit van de zorg te verbeteren.

Specifiek

U kunt gebruik maken van een aantal informatiebronnen. Zowel de projectleider als de – secretaris kunnen u ondersteunen bij het bereiken van deze informatie. Informatiebronnen met betrekking tot zorg zijn:

- regiovisie van de provincie. Hierin worden nagenoeg alle instellingen en organisaties met betrekking tot zorg genoemd.
- steunpunt mantelzorg, (mantelzorg is die zorg die op niet geheel vrijwillige basis wordt verleend aan familie, burens of kennissen. Mantelzorg is nooit vrijblijvend!)
- SWOS, Stichting Welzijn Ouderen Schijndel,
- RCP, Regionaal Patiënten en Consumenten Platform heeft informatie over het aanbod van diverse voorzieningen,
- RIO, Regionaal Indicatie Orgaan heeft een sociale kaart van de regio,
- www.zorgwel.nl is een interessante website met veel informatie over instellingen in Noord-Brabant,
- De op pagina 1 genoemde specifieke convenantpartners,
- Ziekenhuizen geven brochures uit over hun zorgverlening
- Huisartsen kunnen over hun zorgverlening informatie bieden.

Vragen die men in het algemeen kan stellen zijn:

- Welk aanbod is er al en wat wordt er in Schijndel gemist?
- Is dat aanbod ook in de directe omgeving beschikbaar en daadwerkelijk bereikbaar?
- Welk aanbod moet nog ontwikkeld worden?
- Bij welk aanbod is er duidelijk sprake van een noodzakelijke (kwaliteits-)verbetering?
- Voor welke vormen van zorg bestaan er wachtlijsten?

Veel gestelde vragen

- Wie is de hoofdverantwoordelijke voor de zorg?
- Maakt u gebruik van zorg?
- Bent u daar tevreden over?
- Maken mensen in uw buurt gebruik van zorg?
- Zijn zij daar tevreden over?
- Maakt u zich zorgen over de zorg?

- Kunt u de nodige informatie over de gewenste zorg vinden en is de informatie van de zorginstellingen duidelijk?
- Wat doet u zelf om allerlei ongemakken te voorkomen?
- Maakt u gebruik van mantelzorg of zijn er mensen in uw omgeving die daar gebruik van maken?
- Zou u in de toekomst gebruik willen of kunnen maken van mantelzorg?
- Levert u mantelzorg?
- Is er in Schijndel voldoende aandacht voor ondersteuning van de mantelzorgers? Welke ondersteuning is er dan wel aanwezig?
- Waardoor kan de druk op de mantelzorg verminderd worden?
- Wat kan of moet de rol van de vrijwilliger(sentrale) zijn in de zorg?
- Moet eigenlijk iedereen wel zo lang mogelijk zelfstandig willen blijven wonen?
- Wilt u, later ouder geworden en als er gebreken komen, wel gebruik maken van een verzorgings- of verpleeghuis (intramurale zorg) of heeft u ideeën voor andere vormen van zorg? Informatie hierover kunt u krijgen bij de Stichting Verenigde Zorgcentra Schijndel of de Stichting Huis en Erf.
- Wat mist u in het zorgaanbod in uw (directe) omgeving? En wat missen uw kennissen?
- Wat denkt u dat er in de toekomst nodig is, wat er nu nog niet is?
- Is er naar uw mening voldoende aan preventieve zorg in Schijndel? Hierbij kan men denken aan mogelijkheden voor preventief onderzoek op oudere leeftijd, maar ook aan voorlichting over veel voorkomende ziekten etc.

Dienstverlening

Algemeen

Onder dit begrip verstaan we de vrijwilligershulp, gemeentelijke diensten en instellingen, klusjesman, tuinman, alarmering, maaltijdvoorziening, boodschappendienst, informatievoorziening en voorlichting. Hier een lijst van zaken die onder dienstverlening vallen, zonder daarbij uitputtend te willen zijn.

- Wegwijs
- Maatschappelijke dienstverlening
- Ondersteuning bij invullen van formulieren
- Voorlichting, zowel individueel als in groepen
- Informatievoorziening
- Consultatie
- Inkomensondersteuning
- Budgethulpverlening
- Schuldsanering/schuldhulpverlening
- Bankzaken
- Vervoer en verkeer
- Boodschappendienst
- Bezoekdienst
- KBO
- Belastingzaken

Specifiek

- Maak eens in de groep een overzicht van mogelijke activiteiten die u dagelijks, wekelijks, maandelijks of jaarlijks verricht. (Bijvoorbeeld het belastingformulier vult u slechts één keer per jaar in, maar de maandelijks rekeningen betaalt u elke maand.)
- Welk aanbod voor welke activiteit bestaat al?
- Welk aanbod voor welke activiteit moet nog ontwikkeld worden?
- Waar kunnen naar uw inzicht verbeteringen plaats vinden?

- Is het aanbod in uw eigen omgeving beschikbaar?
- Wat vinden uw buren, vrienden en kennissen van deze zaken?
- Maken zij gebruik van dergelijk aanbod?
- Welke problemen doen zich bij het aanbod van dienstverlening zoal voor?
- Wat zijn uw wensen op dit terrein? En wat vinden buren vrienden en kennissen daarvan?
- Welke elementen mist u nog?
- Geef eens aan welke prioriteiten er gesteld moeten worden bij het "oppoetsen" van het aanbod of bij het ontwikkelen van nieuw aanbod?
- Wie moet dat doen naar uw mening?
- Formuleer over deze zaken met uw groep aanbevelingen voor de beleidsmakers.

Veel gestelde vragen

Over deze onderwerpen worden nogal eens vragen gesteld. Het is heel belangrijk om de juiste vragen op de juiste manier te beantwoorden. Wat eigenlijk opvalt is dat over recreatie, sport en de besteding van vrije tijd nog niet veel gezegd is. Mogelijk is dat toch ook een onderwerp dat onder welzijn aan de orde moet komen. Van het grootste belang is mogelijk dat de informatie over de genoemde onderwerpen voor iedereen goed toegankelijk is en ook goed begrijpbaar wordt weergegeven.

Onder de veel gestelde vragen moet dat dan ook nummer één zijn:

- Kunt u over de hierboven gestelde onderwerpen de informatie goed vinden?
- Heeft "Wegwijs" daar een functie in en wordt dat voldoende uitgevoerd?
- Is de informatie, die aanwezig is, wel duidelijk genoeg en ook "up-to-date"?
- Wie zou naar uw mening de informatie moeten vergaren en beschikbaar stellen? We horen wel eens dat de gemeente een "regiefunctie" heeft. Vindt u dat de gemeente verantwoordelijk is daarvoor? Zo niet, wie dan wel?
- Vindt u dat de computer en ICT daar een centrale rol in moet spelen, of bent u van mening dat we daar nog niet aan toe zijn?
- Welke diensten moeten volgens u gratis zijn, of tenminste echt goedkoop?
- Kunt u aangeven wie welke diensten moet leveren, vrijwilligerscentrale, gemeente, wegwijs, SWOS, KBO's en vul verder maar in.
- Welke diensten kunnen wel commercieel aangeboden worden en welke in geen geval commercieel?
- Hoe dichtbij verwacht u, maar ook uw kennissen, buren en vrienden dat diensten aanwezig zijn?
- Kunt u ergens terecht, wanneer u hulp zoekt bij het invullen van formulieren?
- Hoe zijn uw eventuele ervaringen met de rol en het functioneren van de WEGWIJS-adviseur?
- Weet u waar u met klachten op diverse terreinen terecht kunt?

Ten slotte

Bij het tot stand komen van deze handreiking is gebruik gemaakt van de boekjes Vitaal Grijs van de Provincie Noord-Brabant. Deze boekjes

- "Is uw gemeente ouderenproof? Aanpak".
- "Is uw gemeente ouderenproof? Thema's".
- "Is uw gemeente ouderenproof? Verankering".

zijn bij de projectleiding voor de themagroepen beschikbaar.

Daarnaast is gebruik gemaakt van de handreiking, zoals die is ontwikkeld bij het Project Rosmalen Ouderenproof, waarvoor onze hartelijke dank.

Ook is gebruik gemaakt van de uitwerking van de thema's, zoals dat gegeven is in het project "Wonen met zorg en welzijn", Schijndel.

Voor alle informatiebronnen zij de projectleider en –secretaris bereikbaar om toegang te verschaffen. Daar waar mogelijk zijn zij ook bereid om nieuwe informatiebronnen aan te boren.

Een nog niet genoemde, maar wel zeer interessante informatiebron is natuurlijk het onderzoek dat de GGD Hart voor Brabant heeft uitgevoerd: "Ouderenonderzoek 2000". Maar ook de gegevens die gebruikt zijn voor de nota "Lokaal Gezondheidsbeleid" en de "Ouderennota" van de gemeente Schijndel geven mogelijk veel informatie. Ook de gemeentegids kan een eerste bron zijn om informatie op te doen.

Deze handleiding werd gemaakt door de projectgroep "Schijndel Ouderenproof!", juni 2004.

Jan Heijnen ,
Projectleider "Schijndel Ouderenproof!"

1.6 Studiemiddag themagroepsleden d.d. 8 december 2004, programma en verslag

Programma Studiemiddag Themagroepen

Datum: woensdag 8 december
Tijd: 13.30 uur – ca 18.00 uur
Plaats: De Vink
Deelnemers: Alle leden van de themagroepen, projectleiding, SWOS (G. Luijten), gemeente (M. Ligtenberg), Ouderenproofambassadeur (P.Smeekens).

Doelstelling:

Informatie verschaffen en onderlinge discussie over de volgende onderwerpen:

- Breed Maatschappelijk Seniorenbeleid
- Scheidslijnen tussen de thema's en einddoelen van "Schijndel Ouderenproof!"
- Project "Wonen met zorg en welzijn Schijndel"
- Wet Maatschappelijke ondersteuning.

Agenda

13.15 uur Ontvangst met koffie thee.
13.30 uur Opening van de middag door de projectleider.
13.40 uur Breed Maatschappelijk Seniorenbeleid:

- Inleiding door projectsecretaris Ton van Drunen.
- Informatieve vragen aan de inleider.

14.00 uur Scheidslijnen tussen wonen, zorg, welzijn en dienstverlening en einddoelen van het project:

- Inleiding door Gerard Luijten, SWOS.
- Informatieve vragen aan de inleider.

14.30 uur Het project "Wonen met zorg en welzijn Schijndel":

- Inleiding door Willem Muijlwijk, projectleider "Wonen met zorg en welzijn Schijndel".
- Vragen en discussie met de inleider o.l.v. projectleider.

15.00 uur Pauze met koffie en thee en iets lekkers daarbij.
15.15 uur De wet Maatschappelijke Ondersteuning (WMO):

- Inleiding door Mevr. Lieneke van der Schoot, Regionaal Patiënten Consumenten Platform.
- Informatieve vragen aan de inleider

15.45 uur Zelf aan het werk:

- Korte toelichting op de stellingen door projectleider.
- Discussie in groepen aan de hand van stellingen.

16.45 uur Terugkoppeling uit de groepen en discussie met een panel, bestaande uit de inleiders o.l.v. de projectleider
17.15 uur Afsluiting door wethouder P. Roozendaal, waarna een borrel en een lekker hapje volgen om nog na te praten.
18.00 uur Einde

Jan Heijnen, Ton van Drunen
Projectleiding

Verslag van de studiemiddag voor themagroepsleden Ouderenproof gehouden op 8 december 2004 in SCC De Vink.

Opening

De projectleider de heer Jan Heijnen, tevens dagvoorzitter, opent de studiemiddag en heet alle aanwezigen van harte welkom. Hij deelt mee dat wethouder P. Roozendaal een bijeenkomst heeft op het Provinciehuis, maar later in de middag nog zal komen.

Hij memoreert dat de leden van de themagroepen over de respectievelijke onderwerpen heel hard aan het werk zijn. Dit biedt het perspectief dat de themagroepen een goed stuk op tafel zullen leggen, waar we wat mee kunnen.

De voorzitter deelt mee dat een uitnodiging ontvangen is van het Samenwerkingsverband Wonen, Welzijn, Zorg en Inkomensondersteuning.

Op dinsdag 14 december 2004 zal van 19.30-21.30 uur een toelichting worden gegeven op de woon-servicezones. Op deze woon-servicezones komt de heer Willem Muijlwijk in zijn presentatie verderop in het programma nog terug.

Verder deelt de voorzitter mee dat er een uitnodiging voor de voorzitters en secretarissen van de themagroepen (inclusief de projectleiding) van Stavoor is binnengekomen voor een bijeenkomst te houden op woensdag 26 januari 2005 in de voormiddag als evaluatie van de bijeenkomst die op 25 augustus j.l. is gehouden.

Hij vraagt de voorzitters en secretarissen van de themagroepen tijdens de pauze aan de projectsecretaris te laten weten of men daaraan wil deelnemen.

Vervolgens schetst de voorzitter in het kort het programma voor deze middag.

Breed maatschappelijk seniorenbeleid

Hierna geeft hij het woord aan de heer Ton van Drunen, projectsecretaris, die een inleiding houdt met als titel **“breed maatschappelijk seniorenbeleid”**.

Scheidlijnen tussen wonen, zorg, welzijn en dienstverlening en einddoelen van Schijndel Ouderenproof

De voorzitter geeft vervolgens het woord aan de heer Gerard Luijten, ouderenwerker bij de Stichting Welzijn Ouderen Schijndel (gaat deel uitmaken van de Brede Welzijns Instelling). Hij houdt een uiteenzetting over het onderwerp **“scheidlijnen tussen wonen, zorg, welzijn en dienstverlening en einddoelen van het project Schijndel ouderenproof”**.

Na de uiteenzetting concludeert de voorzitter dat in de sjabloon (als hulp voor de themagroepen hoe tot aanbevelingen in het groepsverslag te komen) zaken dienen te worden aangegeven als “wat, waarom, door wie, waar, welke betrokkene, wanneer en door wie controle?”

De themagroepen dienen in eigen vrijheid aanbevelingen te formuleren, maar de door de projectleider en de projectsecretaris nog op te stellen sjabloon kan een hulp zijn hoe aanbevelingen eruit kunnen zien en dient derhalve als leidraad.

Wonen met zorg en welzijn: ontwerp van de drie woon-servicezones

Om een inleiding over het onderwerp **“Wonen met zorg en welzijn”** alsmede over de uitkomst van het project, het **ontwerp van de drie woon-zorgzones** in Schijndel, te houden is de projectleider de heer Willem Muijlwijk, uitgenodigd.

Met betrekking tot de samenhang van wonen, welzijn en zorg, wordt door hem onder meer het volgende meegedeeld:

- Als iemand “thuiswoont” en zijn “welzijn” is in orde, dan zal de vraag naar “zorg” afnemen;
- Ook door vrijwilligers, die voor iedereen toegankelijk en bereikbaar zijn, dient goede=professionele dienstverlening verleend te worden;
- In de woon-zorgzones dient een mix van bewoners en doelgroepen gehuisvest te worden gehuisvest. De woon-zorgzones (Schijndel Noord [Boschweg NO en ZW, Hopstraat en Buitengebied West met in totaal ± 6.700 inwoners], Centrum [Centrum, de Beemd en de Borne, met ± 3.900 inwoners] en Zuid [Hoevenbraak, Hulzebraak, Duin, Plein, Wijbosch en buitengebied Oost, met ruim 7.100 inwoners]) worden dus gewone wijken waar (niet herkenbaar) ook de doelgroepen wonen.

Naar aanleiding van de inleiding wordt vanuit de zaal de volgende vraag gesteld. De gemeenteraad heeft onlangs het Woningbouwprogramma 2005-2008 vastgesteld. Is de Stuurgroep WWZI bij de voorbereiding daarvan ook betrokken?

De heer Muijlwijk antwoordt dat dit inderdaad het geval geweest is. De eerste rapportage van het project “Wonen met zorg en welzijn” is meegenomen bij het opstellen van het woningbouwprogramma.

Verder wordt vanuit de zaal opgemerkt dat de KBO's in het convenant niet worden genoemd. Meegedeeld wordt dat de KBO's in het convenant ouderenproof wel genoemd worden, maar niet in het convenant van het project Wonen met zorg en welzijn. In dit convenant vormen de ouderen slechts een gedeelte van het totaal aantal zorgvragers. Gesteld wordt dat de samenhang tussen het project Ouderenproof en het project Wonen met zorg en welzijn erg belangrijk is.

Hierna volgt een korte pauze, waarbij alle aanwezigen van een kop koffie of thee met een plak cake kunnen genieten.

Wet Maatschappelijke Ondersteuning (WMO)

Na de pauze introduceert de voorzitter mevrouw Lieneke van der Schoot, medewerkster van het Regionaal Patiënten en Consumenten Platform Noordoost Brabant. Zij houdt een inleiding over de **Wet Maatschappelijke Ondersteuning en het belang van de cliënt**.

Meegedeeld wordt dat er op 9 december 2004 een kamerdebat over de WMO zal plaatsvinden.

Bij de bedreigingen van de WMO (zie hand-out) dient eveneens gelezen te worden dat de bezuinigingen vooral door het rijk worden doorgevoerd en als gevolg daarvan ook door de gemeenten zullen moeten worden doorberekend aan de cliënt. Immers het rijk stelt te weinig geld aan de gemeenten beschikbaar voor de uitvoering van de WMO. Dit is reeds duidelijk geworden uit de korting die het rijk heeft aangekondigd op het naar de gemeenten over te hevelen bedrag.

Het advies van de VNG is geweest om het voor de WMO te besteden bedrag gedurende drie jaar te oormerken.

Vanuit de zaal worden de volgende vragen gesteld:

- Er wordt gesproken over veel organisaties. Is men niet op veel plaatsen bezig om het wiel uit te vinden. Hierop wordt meegedeeld dat de gemeenten in de WMO de regiefunctie krijgen toebedeeld.
- Op de vraag of de WMO gezien kan worden als een ordinaire bezuinigingsmaatregel van de rijksoverheid wordt geantwoord dat dit zo wel gezien wordt. Deze bewering wordt gestaafd door de door het rijk reeds aangekondigde korting op het naar de gemeenten over te hevelen bedrag voor de uitvoering van de WMO.

- Is er niet een discriminerende werking tussen de burgers van gemeenten onderling? Geantwoord wordt dat dit zou kunnen, maar als het rijk een wettelijke regeling opstelt er is daarin sprake van ongelijkheid, dan kan men naar de rechter gaan.

Zelf aan het werk

Na deze inleidingen, waarbij door de aanwezigen veel hebben moeten luisteren, gaat men nu zelf aan het werk. Bij binnenkomst heeft iedereen een gekleurde kaart gekregen welke aangeeft in welke groep men geplaatst is.

De voorzitter geeft een korte toelichting op de vier geponeerde stellingen waarvan iedereen een exemplaar gekregen heeft. Daarna gaan de aanwezigen in groepen uiteen en discussiëren over de stellingen.

Na het verstrijken van de daarvoor geplande tijd komen de groepen weer bij elkaar voor een terugkoppeling en voor discussie met het panel, bestaande uit de inleiders mevrouw L. van der Schoot en de heren A. van Drunen en G. Luijten (de heer W. Muijlwijk had de bijeenkomst reeds verlaten).

Stelling 1:

“De rol van de gemeente moet een regierol zijn waarbij de wensen van de burgers inzake wonen, zorg, welzijn en dienstverlening het grootste gewicht in de schaal leggen voor nieuw beleid. Zo ja, hoe organiseer je dat dan?”

De groepen geven hierop de volgende antwoorden:

- *Ja, maar er dient verplicht advies gevraagd te worden aan het cliëntenplatform;*
- *Hetzelfde, maar er dient wel een actieve rol te zijn van het platform waar ook de politiek in zit. De wensen van de mensen moeten meegenomen worden;*
- *Ja, maar het accent dient gelegd te worden op de rol van de burgers. De invloed dient regelmatig bijgesteld te worden;*
- *Er wordt geopteerd voor een belangenvereniging. De instelling daarvan zou vastgelegd dienen te worden in een convenant en regelmatig zou de voortgang gepeild dienen te worden.*

Vanuit het panel wordt hierop gereageerd als volgt.

Het valt op dat er gesproken wordt over hoe de gemeente een en ander zou moeten doen. Veel eerder zou verwacht worden van hoe de burgers het zouden kunnen organiseren. Het initiatief dient uit te gaan van de burgers.

De politiek is het controlerend lichaam op de uitvoering. In een platform dient de politiek daarom niet vertegenwoordigd te zijn. De gemeente dient wel ondersteunend te zijn, maar niet slechts een vinger in de pap te hebben. De gemeente moet voorwaardenscheppend bezig zijn en ondersteunend naar de burgers toe. De politiek moet wel medeverantwoordelijk gemaakt worden en ook controleren of het beleid uitgevoerd wordt.

De voorzitter vat het bovenstaande samen met “burgers verenigt u via belangenverenigingen, leg uw wensen op tafel, maak de politiek mede verantwoordelijk en hou in de gaten dat het beleid wordt uitgevoerd”.

Hierop wordt vanuit het panel nog gereageerd dat cliëntenparticipatie alleen maar werkt als degenen die zich laat horen ook een achterban hebben. De politiek moet niet in de groep vertegenwoordigd zijn.

Stelling 2:

“De instellingen die producten leveren op terreinen van wonen, zorg, welzijn en dienstverlening moeten voornamelijk naar hun eigen producten kijken of die wel aansluiten bij wat zij in de samenleving als noodzakelijk zien”.

De groepen hebben hierop de volgende antwoorden geformuleerd:

- *Nee, want het advies kan ook komen van een cliëntenplatform;*
- *Op deze gestelde manier niet, wel als het woordje “zij” uit de stelling gehaald wordt;*
- *Nee, de instellingen moeten niet aanbodgericht werken, maar meer vraaggericht (2x).*

Vanuit het panel wordt hierop als volgt gereageerd:

Als leverancier van producten kun je ook behoeften aankweken.

Instellingen moeten meer samenwerken en niet slechts naar de eigen producten kijken (er moet een continuüm gevormd worden). Er moet uiteraard een goede kwaliteit geleverd worden. Nu kan iedereen het aanbod van zorg concurrerend aanbieden, doch dat gaat niet ten koste van de kwaliteit.

De voorzitter vat het bovenstaande samen met de conclusie dat wonen, welzijn en service op elkaar moeten aansluiten.

Stelling 3:

“De aanbevelingen uit het project “Schijndel Ouderenproof!” krijgen in het kader van de Wet Maatschappelijke Ondersteuning meer kans om ook daadwerkelijk uitgevoerd te worden”.

De groepen hebben op deze stelling de volgende antwoorden gegeven:

- *Akkoord, mits de gemeente ook ruime bevoegdheden krijgen én een voldoende budget krijgt;*
- *Ja;*
- *Ja, mits er iets gedaan wordt met de aanbevelingen die uit het project Ouderenproof naar voren komen;*
- *De WMO kan versterkend daarop werken. We gaan uit van een vraaggerichte benadering.*

Vanuit het panel wordt opgemerkt dat datgene dat vanuit Ouderenproof naar voren gebracht wordt, mag de gemeente niet in de la schuiven.

Ook het oormerken van gelden blijft een belangrijke zaak.

De wethouder merkt naar aanleiding van deze stelling op dat de gemeente haar eigen beleid moet maken. Vervolgens dient de gemeenteraad te zeggen of hij er wel of geen geld aan wil uitgeven. Als voorbeeld hiervan geeft hij dat het college van b&w het convenant ouderenproof heeft ondertekend, maar de vraag is vervolgens of de politiek er geld voor over heeft.

Stelling 4:

“De Wet Maatschappelijke Ondersteuning (WMO), het project “Schijndel Ouderenproof!” en het project “Wonen met zorg en welzijn” veranderen de Schijndelse samenleving van een zorgzame samenleving in een verantwoordelijke samenleving: verantwoordelijkheid voor jezelf, voor elkaar, met daar waar noodzakelijk een inbreng van gemeente en de instellingen voor wonen, welzijn, zorg en dienstverlening.”

De groepen hebben op deze stelling de volgende antwoorden geformuleerd:

- *Een goede zaak; het belangrijkste is echter wel een goede voorlichting door de gemeente. Het is een hele cultuuromslag;*
- *In principe is men zelf verantwoordelijk voor de eigen omgeving, maar voorkomen moet worden dat er mensen uit de boot vallen (sociale cohesie);*
- *Akkoord met de stelling;*
- *Akkoord, maar ook de sociale cohesie is erg belangrijk.*

Door het panel wordt hierbij opgemerkt dat er wellicht ook een stukje rechtsongelijkheid verdwijnt.

De harde roepers hebben eerder datgene waar ze om vragen dan degenen die maar gelaten op antwoord zitten te wachten. Zeker bij de ouderen in Schijndel is er een zeer grote zelfredzaamheid.

De gemeente moet ondersteunend zijn om te zorgen dat het de goede kant opgaat.

Afsluiting

De voorzitter bedankt de inleiders voor hun zeer duidelijke voordrachten.

Verder dankt hij iedereen namens de wethouder, die reeds naar een volgende bijeenkomst diende te vertrekken, voor alles wat men vrijwillig heeft gedaan en nog zal doen.

Hierna sluit hij de studiemiddag af en deelt mee dat er nog de mogelijkheid is om met elkaar een drankje en een hapje te gebruiken.

14.12.2004

M. Ligtenberg.

N.B. Bij dit verslag is aan de deelnemers een aantal hand-outs van de lezingen ter beschikking gesteld.

1.7 Agenda eindconferentie

Agenda voor de slotconferentie **Project "Schijndel Ouderenproof!"** **Dinsdag 30 augustus 2005** **Eldecollege Schijndel**

Voorzitter: Projectleider, J. Heijnen

- 19.00 uur Zaal open en ontvangst met koffie en thee.
- 19.30 uur J. Heijnen: Opening en welkom aan de gasten.
- 19.35 uur J. Heijnen: Schets van de procesgang van "Ouderenproof Schijndel!", de aanbevelingen en de resultaten van het draagvlakonderzoek.
- 20.00 uur Projectleiding, J. Heijnen en A. van Drunen: Aanbieden van het rapport aan de gedeputeerde van de provincie Noord-Brabant, Dhr. R. Augusteijn en aan de wethouder Welzijn en Ouderenbeleid te Schijndel, Dhr. P. Roozendaal en aan de overige convenantpartners.
- 20.05 uur Reactie op het eindverslag door gedeputeerde Dhr. R. Augusteijn.
- 20.15 uur Reactie op het eindverslag door en wethouder Dhr. P. Roozendaal.
- 20.25 uur Intermezzo door H. van Roessel.
- 20.35 uur Forum, gevormd door de convenantpartners, onder leiding van de voorzitter. Hierin geven zij een eerste reactie op de eindrapportage Mogelijkheid tot vragen vanuit de zaal.
- 21.05 uur A. van Drunen: Verankering en innovatie.
- 21.15 uur Slotwoordje door de wethouder P. Roozendaal als opdrachtgever van het project en de projectleider
- 21.20 uur Napraten onder het genot van een drankje en hapje.

J. Heijnen
Projectleider

A. van Drunen
Projectsecretaris

Hoofdstuk 2

De aanbevelingen vanuit het project "Schijndel Ouderenproof!"

2.1 Themagroep zorg

Project Ouderenproof

Themagroep zorg

Eindverslag

1. De zorg dichterbij de burger brengen.

De zorgverlening in Nederland kent een zeer omslachtige en daardoor voor de burger ondoorzichtige en bureaucratie bevorderende regelgeving. Dit gecombineerd met het grote aantal zorginstellingen, elk weer met eigen specifieke regelgeving en vaak gebrekkige onderlinge samenwerking, maakt het voor de zorgbehoevende burger erg moeilijk om de juiste weg te vinden in zorgland.

In dit opzicht kan er nog veel verbeterd worden, zowel op landelijk als op lokaal niveau. Wij denken hierbij aan de volgende zaken:

1.1. Overheden in het algemeen.

Aanbevelingen:

- a. **De procedures bij aanvraag voor zorg vereenvoudigen en eventuele besparingen die daar uit voortvloeien te besteden aan directe zorgverlening.**
- b. **De betrokkenheid van de eerstelijns zorgverleners intensiveren.**

1.2. Overheid gemeente Schijndel.

In het kader van de WMO krijgt de gemeente de regie over zorg en dienstverlening. In dat kader bevelen wij aan:

- a **De regelgeving zoveel mogelijk te beperken en een soepele samenwerking tussen de zorgverleners bevorderen door in de regiefunctie te werken met richtlijnen i.p.v. regelgeving.**

2. Gemeente Schijndel in het bijzonder.

2.1. Informatie en communicatie.

Loket Wegwijs

Het is een utopie om te veronderstellen dat bovenstaande aanbevelingen snel gerealiseerd zullen zijn. Daarom prijzen wij ons in Schijndel gelukkig met "Loket Wegwijs", zijnde een stap in de goede richting. Wegwijs helpt de burger een weg zoeken in de doolhof van zorgland. Optimalisering van inrichting, hoe bekendheid geven aan en informatie bieden over de gebruiksmogelijkheden verdienen nadere studie en ontwikkeling.

- a. **Wij bevelen daarom ook aan deze instantie te optimaliseren naar inhoud en uitvoering en er voor te zorgen dat over voldoende middelen kan worden beschikt om dit in de toekomst te garanderen.**

Een belemmering om gebruik te maken van Loket Wegwijs, vindt zijn oorzaak in de plaats waar deze instantie heden ten dage is gehuisvest. De fysieke afstand tot het gemeentehuis vormt voor veel ouderen een belemmering, maar ook psychologisch gezien vormt het gemeentehuis voor veel ouderen nog een verhoogde drempel.

- b. **Aanbevolen wordt dan ook om de te ontwikkelen woonservicecentra te voorzien van een Wegwijs spreekuur.**

De bekendheid van Loket Wegwijs vraagt om verbetering.

- c. **Aanbevolen wordt om naast informatiefolders in openbare gebouwen en instellingen ook op de LOS en/of het Schijndels Weekblad regelmatig aandacht aan dit onderwerp te besteden.**
- d. **De gemeentegids beter toegankelijk (overzichtelijk) te maken. Gebleken is dat veel mensen moeite hebben met het opzoeken van de juiste informatie in de gemeentegids**

In het algemeen verdient de communicatie en informatie naar de burger alle aandacht. Speciaal is dit het geval bij de ouderen in de gemeente. Ouderen vormen nu eenmaal een minder goed bereikbare groep, lezen minder, horen vaak minder goed, zijn vaak bedeesder en communicatief minder vaardig. Onder ouderen blijkt dan ook geringe bekendheid met bestaande gemeentelijke tegemoetkomingsregelingen zoals vervoersregelingen, Catagorale Bijzondere Bijstand voor ouderen chronisch zieken en gehandicapten en het fonds ter tegemoetkoming in kosten voor maatschappelijke participatie.

- e. **Aanbevolen wordt een overzichtelijke en handzame Informatiefolder, in een aantrekkelijke vorm gegoten, huis aan huis te verspreiden. Als voorbeeld hiervoor zou de infokalender uit de gemeente Boxtel kunnen dienen. Naast informatie over de nieuwe richtlijnen, ook informatie verstrekken over waar en tot wie men zich moet wenden voor de diverse regelingen (Bureau Wegwijs).**
- f. **Minder afwachtend beleid, maar meer initiatief vanuit de gemeente door uitbreiding van huisbezoek en koppeling van bestanden met de belastingdienst. Op deze wijze kan mogelijk meer inzicht worden verkregen in de inkomenspositie van ouderen en gericht advies gegeven worden.**

2.2. Klachtenopvang in de zorg.

Klachtenregelingen en klachteninstanties genieten weinig of geen bekendheid onder ouderen. Zie voor aanbeveling hoofdstuk 2.1.

3. Woonzorgzônes

De volgende zorgcentra zijn opgenomen als toekomstige voorziening in de geplande woonzorgzônes:

Lidwina voor Schijndel Noord, Bekkershuis voor het Centrum en Barbara voor Schijndel Zuid, inclusief Hoevenbraak en Hulsebraak.

In deze opzet voldoet Barbara niet aan de streefdoelstelling!

Deze locatie is voor veel ouderen, woonachtig in de wijken Hoevenbraak en Hulsebraak, moeilijk te bereiken. Zowel de fysieke afstand als de infrastructurele situering van Barbara, vormt voor deze ouderen een niet te onderschatten barrière. De ligging aan de andere kant van de Struktuurweg en de loopafstand maken het voor deze mensen fysiek onverantwoord en onmogelijk om een geregeld gebruik te kunnen maken van de aangeboden diensten vanuit het zorgcentrum Barbara.

- a. Aanbevolen wordt dan ook om Barbara te bestemmen voor het Wijbosch en het zuidelijk buitengebied en daarnaast een vierde wijkcentrum te ontwikkelen ergens in de omgeving van de Hoogakkers.**

Geconstateerd wordt dat het inkopen van zorg gekoppeld wordt aan het huren van een zorgwoning.

- b. Aan de bewoners van een "zorgwoning" moet een vrije keus worden gegarandeerd bij het inkopen van zorgproducten.**

4. Verhogen van de dienstbaarheid.

De dienstbaarheid vergroten in het belang van de zorgbehoevende, richt zich in eerste instantie tot de instellingen binnen de bestaande zorg- en dienstverlening. Het is bekend dat in de nabije toekomst inrichting, vormgeving en dienstverlening bij zorginstellingen drastisch zullen veranderen en misschien zal dit in een aantal gevallen zelfs leiden tot opheffing. Wij hebben echter toch gemeend de huidige situatie in ogenschouw te moeten nemen en ons te moeten richten op bestaande instellingen en organisaties in de zorg.

4.1. Verzorgings- en verpleegtehuizen.

Er zijn grote emotionele (men moet Schijndel uit) en praktische (bezoek) bezwaren tegen plaatsing van Schijndelaren in een verzorgings- of verpleegtehuis buiten Schijndel.

- a. Daarom wordt sterk aanbevolen zorg te dragen dat zowel nu als in de toekomst voldoende plaatsingsmogelijkheden binnen Schijndel aanwezig zijn, zodat inwoners die in aanmerking komen voor een plaats in een verzorgings- of verpleegtehuis niet behoeven uit te wijken naar andere gemeenten.**

4.2. Mantelzorg.

Mantelzorgers bieden een grote taakverlichting aan de beroepskrachten in de zorg en zijn dus mensen waar de maatschappij zuinig op moet zijn. De belasting van de mantelzorger is vaak erg groot en gevreesd wordt dat de werkdruk als gevolg van de invoering van de WMO alleen maar verder zal toenemen.. Naast de emotionele belasting en de toekomstige ontwikkelingen, zijn nog andere aanwijsbare oorzaken die bijdragen tot taakverzwaring, nl. het onervaren zijn in de zorgverlening (mantelzorgers zijn vaak leken in het zorgvak) en het extra's van deze taak drukt in veel gevallen boven op het eigen dagelijkse werk.

- a. Aanbevolen wordt dan ook om mantelzorgers structureel goed te begeleiden door middel van scholing en ondersteuningsbekendheid.**

In Schijndel coördineert het Steunpunt Mantelzorg de werkzaamheden. Het steunpunt is slechts bemand door één persoon, waardoor bij ziekte en/of vakantie de coördinatie wegvalt. Continuïteit in organisatie is echter vereist.

- b. Aanbevolen wordt dan ook om een vervangingsregeling bij afwezigheid van de steunpuntcoördinator in te stellen. Mogelijk dat de wijkverpleegkundige daarbij een rol kan spelen.**

De activiteiten en het bestaan van het steunpunt mantelzorg genieten onvoldoende bekendheid, waardoor mantelzorgers de waardering en ondersteuning die ze eigenlijk nodig hebben ontberen. Zie hoofdstuk 2.1.

4.3 Thuiszorg.

De kwaliteit, maar ook de beschikbare menskracht voor daadwerkelijke zorg, heeft veel te lijden onder regelgeving en bureaucratie. Vooral de persoonlijke verzorging, ouder worden heeft nu eenmaal een lager levenstempo tot gevolg, ondervindt hiervan de nadelen. Niet elke zorgbehoevende vraagt evenveel tijd en niet ieder heeft behoefte aan een persoonlijk gesprekje, maar ieder wil wel even de voor hem/haar persoonlijk zo belangrijke beleving van hetgeen is meegemaakt, kwijt. Ook dit laatste is zorgverlening, zij het dan geestelijke zorgverlening. Wanneer de administratie kan worden vereenvoudigd, ontstaat mogelijk ook hiervoor tijd en is het belang van de zorgbehoevende ook in dit opzicht gediend. De huidige regelgeving legt de zorgverlener een strakke tijdregistratie op en daarom wordt:

- a. Aanbevolen het strakke werkrooster te vervangen door richtlijnen teneinde de zorgverlener meer flexibiliteit in tijdbesteding te geven.**

Ten aanzien van terminale zorg zijn er twijfels naar kwaliteit en coördinatie.

- b. Aanbevolen wordt daarom ook om in de voorkomende gevallen de kennis van de terminale zorg bij de zorgverlener zeker te stellen door scholing en begeleiding.**

4.4. Vervoersvoorziening

Door de verandering in de wet m.b.t. onkosten ziekenvervoer, worden veel ouderen geconfronteerd met hoge kosten bij een bezoek aan ziekenhuis en specialist. Zorgverzekeraars en ziekenfondsen vergoeden deze kosten slechts mondjesmaat. De bereikbaarheid van de diverse zieken- en verpleeghuizen per openbaar vervoer, laat vanuit Schijndel veel te wensen over en roept herinneringen op aan aloude tijden.

Een bezoek aan het Willem Alexander ziekenhuis vergt al gauw een reis van twee tot drie uur. Een bezoek aan het Bernhove ziekenhuis kan niet zonder een, voor moeilijk ter been zijnde ouderen, stevige wandeling. Lindelust in Boxtel is alleen te bereiken per buurtbus.

Een alternatief is de bestaande deeltaxi. Het probleem is echter dat de deeltaxi in principe niet bedoeld is voor specialistenbezoek.

- a. Aanbevolen wordt om voor ouderen de deeltaxiregeling formeel uit te breiden met bezoek aan ziekenhuis en specialist en daarbij te garanderen dat lange wachttijden worden voorkomen.**

Mensen die in aanmerking komen voor een WVG voorziening, krijgen een kortingskaart voor de deeltaxi, welke is gebaseerd op (afgeleid van) de kosten van openbaar vervoer.

De bekendheid met de regeling laat echter veel te wensen over en wordt vaak verward met het door zorgverzekeraars gedekt vervoer.

- b. Aanbevolen wordt om tijdens de geplande evaluatiemomenten door de gemeente m.b.t. de deeltaxi, extra aandacht te besteden aan bekendmaking van de regeling en aan de synergie met de regelingen van ziekenfonds en zorgverzekeraars.**

Wij verwijzen in deze ook naar gedane suggesties in hoofdstuk 2.1.)

Het resultaat moet zijn een adequate vervoersvoorziening voor ingezetenen van de gemeente Schijndel die moeilijk of niet van het openbaar vervoer gebruik kunnen maken.

4.5. Maaltijdvoorziening.

Uit gesprekken is gebleken dat men ondanks de geopperde bezwaren van magnetronbediening en het gemis van het dagelijks bezoek van de bezorger, in het algemeen zeer tevreden is over deze dienstverlening aan huis.

Er zijn momenteel restaurants (eetpunten) gerealiseerd in Barbara en in het Bekkershuis. Het bezoek is niet erg groot, hetgeen deels wordt veroorzaakt door onbekendheid en deels vanwege het feit dat beide gelegenheden zijn verbonden aan zorginstellingen. Dit laatste schept voor velen een emotionele drempel. De associatie wordt gewekt dat men tot de doelgroep van de zorginstelling behoort.

- a. Aanbevolen wordt dan ook om meer bekendheid te geven aan het bestaan van deze mogelijkheid en voor wie ze bestemd is. Als mogelijkheid is een informatief programma op de LOS geopperd.**
- b. Tevens wordt aanbevolen om de restaurants (eetpunten) in de toekomst los te maken van de zorginstellingen en bijvoorbeeld te verzelfstandigen in de op te richten woonservicewijken. (woonzorgzônes)**

4.6 Huisartsen en Apotheken.

De dienstverlening van de huisarts is in de loop der jaren veranderd van een 24 uren dienst gedurende 7 dagen per week naar een normale werkdag van 8 uur gedurende 5 dagen per week met bijbehorende vakantie- en afwezigheidsdagen. De huisarts is daardoor veel minder beschikbaar voor de patiënt. Gevaren die onze gezondheid bedreigen zoals ziektes, ongevallen etc. wachten echter niet om toe te slaan op momenten waarop de huisarts aanwezig is.

- a. Wij stellen daarom voor om de ontwikkeling van reeds gestarte samenwerkingsverbanden van een aantal huisartsen in zogenaamde HOED (huisartsen onder een dak) constructies sterk te stimuleren.**

HOED-constructies hebben het voordeel dat men nog steeds de eigen huisarts behoudt, terwijl men in noodsituaties niet hoeft te zoeken naar de persoon en het adres van de vervanger.

Vermindering van het aantal afgestudeerde huisartsen kan leiden tot een tekort, waardoor de situatie kan ontstaan dat niet elke Schijndelaar een eigen huisarts heeft. Ditzelfde geldt voor wat betreft de tandheelkundige voorzieningen in Schijndel.

- b. Aanbevolen wordt dan ook om de vinger aan de pols te houden met betrekking tot het aantal huis- en tandartsen in Schijndel en, indien gewenst, de vestigingsvoorwaarden aantrekkelijk te maken.**

Uit gesprekken met ouderen is gebleken dat er ontevredenheid bestaat over het functioneren van de apotheek. De ontevredenheid betreft vooral wachttijden, privacy, verstrekking van alternatieve (goedkopere) medicijnen en bijbehorende informatie.

Aanbevolen wordt om een klantvriendelijke werkwijze te creëren waarbij gedacht wordt aan:

- c. Gescheiden loketten voor afhaalrecepten en andere diensten.**
- d. Afstemming door de apotheker met huisarts en specialist over alternatieve goedkopere medicijnen. Ingeval van keuzemogelijkheid, goede voorlichting te verstrekken betreffende de voor- en nadelen.**
- e. In belang van het creëren van korte communicatielijnen wordt aanbevolen om de reeds gestarte integratie van huisartsenpraktijken in zogenaamde HOED constructies uit te breiden met een dependance van een apotheek, de zogenaamde AHOED (apotheek en huisartsen onder een dak) constructie.**

4.7. Huisartsenpost

De huisartsenpost is in het leven geroepen om de taak van de huisarts te verlichten en terug te brengen tot de normale werkuren. Deze huisartsenpost is echter de kinderziekten nog niet ontgroeid.

Een groot manco is de toegankelijkheid tot de medische gegevens van de patiënt. Men kan en mag niet veronderstellen dat gewone mensen en zeker ouderen, in een stresssituatie, direct kunnen uitleggen wat er aan de hand is. Zij hebben dikwijls moeite met de juiste benaming van gebruikte medicijnen. Dit alles bemoeilijkt in veel gevallen het stellen van de juiste diagnose door het callcentre.

- a. De themagroep wil daarom ook voorstellen een systeem te ontwikkelen waarbij relevante patiëntengegevens zoals bijvoorbeeld de in gebruik zijnde medicijnen, de chronische kwalen etc direct tijdens de melding (bijvoorbeeld door het ingeven van postcode, huisnummer en geboortedatum) bij de huisartsenpost beschikbaar zijn. Het zal duidelijk zijn dat hierbij de privacy van de patiënt zo min mogelijk geschaad mag worden**

Het nog niet optimaal functioneren van de huisartsenpost wordt mede veroorzaakt door onnodig gebruik, zoals voor niet spoedeisende hulp, hoewel de huisartsenpost daarvoor juist wel bedoeld is.

- b. De themagroep vindt het daarom van belang voortdurend te benadrukken waarvoor de huisartsenpost is bedoeld en verwijst naar hetgeen is gesteld in hoofdstuk 2.1.**

4.8. Geestelijke zorgverlening.

4.8.1. Stervensbegeleiding.

Bij sterven in een zorginstelling wordt meestal de professionele begeleiding verzorgd door het verplegend personeel, hoewel het ziekenhuis daarbij als kil ervaren wordt. Bij sterven thuis is minder professionele hulp voorhanden, hoewel de huisarts het overlijden moet constateren en vervolgens de eerste noodzakelijke stappen zet en informatie verstrekt aan de nabestaanden.

Een hospice biedt de mogelijkheid, indien gewenst, het thuis overlijden te vervangen om zodoende meer professionele begeleiding te verkrijgen.

- a. Ter verbetering van de terminale zorg en verlichting van de werkdruk in de tehuizen, wordt aanbevolen om één van de te creëren wijkzorgcentra te voorzien van een hospice mogelijkheid.
Hierdoor wordt de kille omgeving van het ziekenhuis vermeden.**

4.8.2. Zakelijke nazorg.

Hoewel op overlijden en alles wat daarbij hoort nog steeds in een taboe rust, kan een goed verzorgde informatie bijdragen tot het beter bespreekbaar maken van dit onderwerp.

- a. Aanbevolen wordt om meer bekendheid te geven aan alle zaken die na overlijden moeten gebeuren door bijvoorbeeld informatiefolders met checklijsten te leggen op hiertoe geschikte plaatsen. (bibliotheek en spreekkamers van huisartsen)**
- b. Aanbeveling van het boekje “Na de dood”, uitgegeven door KBO- Brabant kan eveneens een optie zijn.**

4.8.3. Emotionele nazorg.

Hoewel de bekendheid gering is, kan vanuit het maatschappelijk werk professionele begeleiding na overlijden door een nabestaande worden verkregen. Daarnaast bestaat er vrijwilligerswerk in deze door parochie, KBO en Zonnebloem (bezoeken van de nabestaande). Er zijn parochiële gespreksgroepen die voor sommige nabestaanden kunnen helpen bij de rouwverwerking.

- a. Aanbevolen wordt dat professionals naast de zakelijke stervensbegeleiding ook de emotionele stervensbegeleiding, inclusief die voor de nabestaanden, op zich nemen en indien nodig hiervoor de benodigde kennis te vergaren.**

4.8.4. Eenzaamheid en angstgevoelens.

Ouderen krijgen vaak te maken met eenzaamheid door bijvoorbeeld het wegvallen van de partner, maar ook van andere leeftijdsgenoten. Daarnaast zijn er ook, vaak moeilijk te omschrijven angstgevoelens, die het geestelijk welzijn ondermijnen en eenzaamheid doen toenemen. Daar deze gevoelens door elk individu anders worden ervaren en de oorzaak in de meeste gevallen niet is weg te nemen, is het daarmee een van de grootste knelpunten binnen de geestelijke gezondheidszorg.

Het is belangrijk dat er vroegtijdig signalen worden opgevangen en tijdig hulp kan worden geboden. Betrokkenen zijn echter niet altijd in voor hulp.

- a. Aanbevolen wordt om te zoeken naar eerder door GGZ en GGD ontwikkelde en bruikbare programma's. De gemeente zal hiertoe opdracht moeten verstrekken.**

Zowel hier als bij de emotionele nazorg bij overlijden is er voor de huisarts een centrale en initiërende rol te vervullen.

4.8.5. Sociale alarmering.

Er bestaat een goed werkend alarmeringssysteem, dat is gekoppeld aan de zorginstellingen. De kosten hiervan worden echter door veel ouderen als een belemmering ervaren.

- a. Aanbevolen wordt dan ook om belanghebbende te wijzen op de mogelijkheid bij aanschaf een beroep te doen op bijzondere bijstand en deze voorziening uit te breiden.**

5. Indicering

Het C.I.Z. (Centrale Indicatie Zorg en opvolger van het RIO) heeft tot doel het vaststellen of iemand in aanmerking komt voor zorg en in welke vorm, thuiszorg, woningaanpassing, huishoudelijke hulp of plaatsing in verzorgings- of verpleegtehuis.

Hoewel de organisatie pas sinds 1 januari 2005 in werking is, wordt gezien het aantal in te vullen formulieren, de indruk gewekt van een bureaucratisch geheel. De aanvraag tot het verkrijgen van recht op zorg is niet bepaald eenvoudig te noemen. Procedures om snel zorg te genereren, indien daarbij haast is geboden, zijn niet bekend maar zijn wel nodig!

Tevens is het wenselijk dat de betrokkenheid van eerstelijns zorgverleners bij het vaststellen van een indicatiebesluit geïntensiveerd wordt. Dit zal uiteindelijk de te verlenen zorg ten goede komen.

Aanbevolen wordt dan ook om:

- a. De aanvraagprocedure tot toekenning van zorg te vereenvoudigen.**
- b. De betrokkenheid van de eerstelijns zorgverleners hierbij te intensiveren.**
- c. Het zeker stellen van snelle zorgverlening in knelsituaties.**
- d. Bij het toewijzen van een woning een goede afstemming bevorderen tussen woningbouwvereniging en zorgverleners.**

De bekendheid van C.I.Z. als opvolger van het R.I.O, de taken en werkwijze, is erg gering.

- e. Aanbevolen wordt dan ook om extra voorlichting te geven met betrekking tot doel en werkwijze van C.I.Z. aan alle betrokkenen zoals zorgverleners en zorgbehoevenden.**

Tussen thuiszorg en verzorgingstehuis zit nog een groot aantal tussenvormen, variërend van woningaanpassingen tot aan “verhuizen naar een zorgwoning”. De toekenning hiervan is in handen van andere instanties. Voor woningaanpassingen is dit de gemeente en voor toewijzing van zorgwoningen zijn dit de woningcoöperaties. (In Schijndel voornamelijk Huis en Erf)

- f. Aanbevolen wordt dan ook om de indicatie voor woningaanpassingen en/of zorgwoningen bij het C.I.Z. neer te leggen.**

Eindconclusie

Er is zeer veel op het gebied van zorg beschikbaar waar men in het algemeen tevreden over is al kan het altijd beter.

Een belangrijk manco is het onbekend zijn met de beschikbare zorg. Hoewel, deze onwetendheid voor een groot gedeelte wordt veroorzaakt doordat men zich pas laat informeren op het moment dat men zorg behoeft wordt toch gevonden dat meer aan informatieverspreiding, door gebruik te maken van lokale pers, gedaan kan worden.

Een ander belangrijk manco van het huidige zorgstelsel is de bureaucratie. Geld besteed aan bureaucratie kan beter besteed worden aan de directe zorg. Veranderingen in het huidige stelsel van instanties en verantwoordelijkheden zullen vaak op problemen stuiten. De invoering van de nieuwe Wet Maatschappelijke Ondersteuning waarbij de verantwoordelijkheden naar de gemeente worden verschoven geeft de mogelijkheid de bureaucratie aan te pakken.

Toekenning van zorgdiensten is verdeeld over verschillende instanties zoals CIZ voor het toekennen van thuiszorg en verpleging, gemeente voor toekenning van hulpmiddelen en persoonsgebonden budget, Huis en Erf voor toekenning zorgwoningen. Naar de mening van de themagroep Zorg kan dat beter bij een instantie ondergebracht worden waardoor de toegekende zorg beter op de behoefte kan worden afgestemd.

Aanbevolen wordt om een klantenplatform op te richten dat gevraagd en ongevraagd het gemeentebestuur (zwaarwegend) advies geeft ten aanzien van alle aspecten van de zorg. Het klantenplatform zal daarnaast ook advies geven aan zowel de politiek, het controlerend orgaan van gemeentebestuur, als aan de zorginstellingen.

Hoewel de definitieve samenstelling van het klantenplatform nog onderzocht dient te worden moeten de belangenorganisaties zoals ouderenverenigingen, gehandicaptenverenigingen, patiëntenverenigingen enz. er in worden vertegenwoordigd.

De Voorzitter:

De Secretaris:

J.M. Hendriks

H. Verkuijlen

De Leden:

L. Dellevoet

J. Eijmberts

N. v/d Goor.

J.H.G. Mettler

R. Snijers van Zwieten

W. Visser-Helder

Bijlage: Samenvatting aanbevelingen

Zie volgende pagina.

Thema-groep	Onderwerp	Nadere omschrijving	Doelstelling	Motivatie, waarom	Doelgroep	Initiatief Nemer(s)	Betrokkenen	Prioriteit
Zorg	Regelgeving	Regels verminderen en/of vervangen door richtlijnen.	Doorzichtige regelgeving Minder bureaucratie	Minder bureaucratie en meer directe zorgverlening	Alle burgers	overheid en zorginstellingen verzekeringen	overheid, zorginstellingen, verzekeringen	1
Zorg	zorginstellingen	Optimaliseren samenwerking tussen zorginstellingen.	Betere afstemming van de zorg op de behoefte.	Vermijden van geldverspilling Kwaliteitsverhoging zorgverlening	Alle zorgbehoevende	Zorginstellingen	zorginstellingen, verzekeringen, overheid	2
Zorg	Wegwijs	Handhaven en uitbreiden informatie voorziening	Begeleiden bij het verkrijgen van optimale hulp	Helpen van de zorgbehoevende om de weg te vinden in de doolhof van zorgland.	Alle burgers	overheid en zorginstellingen	overheid en zorginstellingen	1
Zorg	wijkzorgcentra	Creëren 4 zorgcentra met wijkverpleegkundige, steunpunt mantelzorg, eetpunt, spreekuur wegwijs en minimaal 1 hospice mogelijkheid. Naast Barbara, Bekkershuis en Lidwina een zorgcentrum in centrum zuid	Een laagdrempelige locatie waar zorgbehoevende gemakkelijk naar toe gaat en de direct benodigde hulp vindt en waarbij zorgverleners bekend zijn met de situatie.	Grote fysieke afstanden maar ook drempelvrees werken belemmerend voor zowel de zorgbehoevende als de zorgverlenende. Barbara is voor de Hoevenbraak en Hulsebraak relatief slecht bereikbaar	Alle burgers	Overheid	zorginstellingen, verzekeringen, overheid	1
Zorg	medische zorg	Samengaan in HOED of beter in AHOED constructies met voldoende huisartsen en tandartsen	Alle Schijndelse burgers een eigen huisarts en tandarts. Tijdens kantooruren altijd arts en medicijnen beschikbaar.	Tijdens kantooruren geen zoek naar een vervanger. De terugloop in beschikbaarheid van huis- en tandartsen	Alle burgers	Huisartsen, apothekers en gemeente Schijndel	Huis- en tandartsen, apothekers, overheid, patiënten	3
Zorg	medische zorg	Creëren medische database beschikbaar voor huisartsenpost.	Medische hulpverlener beschikt direct over de benodigde gegevens.	Communicatie tussen hulpvrager en hulpverlener eenvoudiger en meer adequate.	Alle burgers	Huisartsen en huisartsenpost	Overheid en medische wereld	1
Zorg	medische zorg	Gescheiden loketten voor afhaal recepten en andere diensten	Verkorten wachttijd bij de apotheek	Lange onnodige wachttijden veroorzaken veel ergernis	Alle burgers	Apothekers	Apotheker, huisartsen	1
Zorg	Toekenning PGB, thuiszorg, verpleegzorg, hulpmiddelen, woningaanpassingen en zorgwoningen	Een instantie die zorgdraagt voor indicatie benodigde zorg waarbij de advisering van de eerstelijnszorg doorslaggevend is.	Snel en adequaat zorg toekennen waarbij meer flexibiliteit betracht wordt. t	Bureaucratie en weinig flexibiliteit staan adequate zorgverlening in de weg.	zorgbehoevende	CIZ (voorheen RIO) overheid wooncoöperaties	zorginstellingen, huisartsen, ziekenhuizen, overheid, maatschappelijk werk, GGD wooncoöperaties, Burgers, verzekeringen	1
Zorg	verpleeghuizen	Meer verpleeg plaatsen in Schijndel	Als het nodig is kunnen inwoners binnen Schijndel in een verpleegtehuis worden geplaatst	Tegemoet komen aan de emotionele en vervoersbezwaren die kleven aan plaatsing buiten Schijndel.	Toekomstige bewoners van verpleegtehuizen	gemeente Schijndel	Zorginstellingen, overheid	1

Thema-groep	Onderwerp	Nadere omschrijving	Doelstelling	Motivatie, waarom	Doelgroep	Initiatief Nemer(s)	Betrokkenen	Prioriteit
Zorg	mantelzorg	Meer informatie en professionele ondersteuning van mantelzorgers.	Minimaal 75 % van de Schijndelse burgers bekend met steunpunt mantelzorg en de activiteiten daarvan. Training ten aanzien van zorghandelingen op het moment dat de mantelzorger met de zorg wordt geconfereerd waarbij de eerstelijnszorg adviseert.	De belasting voor een ondersteunde mantelzorger is minder zwaar. Geen gebruik maken van de ondersteuning door onwetendheid moet voorkomen worden. z	Alle mantelzorgers	B.W.I.	B.W.I., thuiszorg, mantelzorgers, Media, openbare gebouwen, huisartsen, tandartsen, GGD etc.	2
Zorg	terminale zorg	Kennis t.a.v. terminale zorgverlening zekerstellen	Kwalitatief betere thuiszorg in geval van terminale patiënten.	Terminale thuiszorg zal meer gaan voorkomen bij het beleid van zo lang mogelijk zelfstandig blijven wonen en dat vergt extra kennis.	Nabestaanden thuis stervende patiënten.	Thuiszorg	Zorginstellingen, huisartsen, overheid, maatschappelijk werk, GGD	2
Zorg	geestelijke zorg	Scholing en instructie van vrijwilligers in het signaleren van geestelijke problemen, rond rouw en verwerking,, eenzaamheid, angstgevoelens, etc.	Vroegtijdig signalering van diegene die geestelijke hulp nodig heeft. Er wordt daarbij gebruik gemaakt van bestaand vrijwilligerswerk zoals huisbezoek door zonnebloem en parochie. Hierbij zorgdragend dat iedereen bereikt wordt.	Men loopt niet te koop met deze gevoelens en zal daarom niet gauw uit zichzelf bereid zijn hulp te zoeken. Meer professionele ondersteuning en informatie over beschikbare hulp.	Vrijwilligers die mensen met mogelijk geestelijke problemen benaderen en hulpbehoevende	GGD, Maatschappelijk werk	Ouderenbonden, geestelijke zorg zoals parochies, Maatschappelijk werk, GGD, Zonnebloem e.d.	1
Zorg	Vervoer	Uitbreiding deeltaxi regeling voor bezoek specialist en/of openbaar vervoer beter geschikt maken voor ziekenhuisbezoek.	Zorginstellingen zoals ziekenhuizen en verpleeg tehuizen voor iedereen bereikbaar en dat voor zowel poliklinisch als patiënten (bewoners) bezoek.	De beschikbaarheid van het openbaar vervoer is laag. De locaties van zorginstellingen en openbaarvervoer lopen ver uiteen. Ouderen zijn vaak niet meer in staat om zelfstandig te reizen (slecht ter been, dementie, gehoor en oog problemen).	Alle burgers die aangewezen zijn op het openbaar vervoer.	Overheid, BBA	De maatschappij	2
Zorg	Bijzonder bijstand	Meer bekendheid met wet bijzondere bijstand inhoud d.m.v. folders in openbare gebouwen	80% van de Schijndelse bevolking kent globaal mogelijkheden van de bijzondere bijstand en weet waar men terecht kan.	Er voor waken dat, het zich niet wel bevinden, door het gemis van financiële steun veroorzaakt wordt door onwetendheid.	Alle Schijndelse burgers	Wegwijs	De Schijndelse gemeenschap	2

Thema-groep	Onderwerp	Nadere omschrijving	Doelstelling	Motivatie, waarom	Doelgroep	Initiatief Nemer(s)	Betrokkenen	Prioriteit
Zorg	Maaltijd voorziening	Restaurants loskoppelen van de zorginstellingen en meer bekendheid geven aan het bestaan ervan	Eetpunten bij de zorgcentra waar 80% van de schijndelse bevolking weet van heeft.	Wegnemen van drempels om gebruik te maken van de eetpunten	Burgers waarvoor het maken van de dagelijkse maaltijd een probleem is.	BWI	De Schijndelse gemeenschap	2
Zorg	klachten	Bekendheid geven aan het bestaan van klachtenopvang d.m.v. artikelen in het Schijndels weekblad en folders bij openbare gebouwen en instellingen.	80 % heeft weet van het bestaan van de klachtenopvang en weet waar men terecht kan.	Er bestaat een klachtenopvang maar de bekendheid er van is zeer laag terwijl niet bekend is waar men moet zijn	Schijndelse burgers	klachtenopvang	Schijndelse gemeenschap	2
Zorg	klantenplatform	Oprichten klantenplatform bestaande uit vertegenwoordigers van belangenorganisaties.	Klantenplatform dat zorgorganisatie controleert en adviezen geeft die voor gemeente bestuur en zorginstellingen zwaarwegend zijn.	Zekerstellen dat de juiste beslissingen worden genomen t.a.v de beschikbare middelen.	Schijndelse burgers	BWI	Schijndelse gemeenschap	3

2.2 Themagroep dienstverlening

FMZC
I00
00I
7Z
D
W
A
M
D
C
O

EINDRAPPORTAGE
VAN THEMAGROEP
DIENSTVERLENING

Schijndel, maart 2005

INLEIDING en VERANTWOORDING

De themagroepen Wonen, Zorg en Welzijn zijn ieder voor zich ondenkbaar zonder een component dienstverlening. De vraag is dan ook waarom een aparte themagroep Dienstverlening ingesteld is. De reden daarvan is, dat Schijndel vanuit de historie beschikt over een uitgebreid voorzieningenpakket op het gebied van wonen, zorg, inkomen en welzijn. Aan de themagroep Dienstverlening is dan ook de opdracht meegegeven om expliciet de factor dienstverlening onder het vergrootglas te leggen. Het is onvermijdelijk dat er overlappings zijn met conclusies van de andere themagroepen. Deze zijn niet weggefilterd omdat de invalshoek verschillend kan zijn en tezamen een sterkere aanbeveling kunnen vormen.

Hoe kijken wij tegen “dienstverlening” aan? Dienstverlening heeft te maken met dienstbaarheid. Je dienstbaar opstellen naar de samenleving, naar de ander. In het streven naar een goed functionerende samenleving mag, zowel van de overheid in het publiekrechtelijke bereik, als van organisaties en instellingen in het privaatrechtelijke domein, verwacht worden dat zij met wederzijds respect voor ieders bevoegdheden in harmonie samenwerken ten dienste van de burger. Van de burger mag verwacht worden dat hij/zij niet alleen een beroep doet op de overheid, instanties en organisaties in consumerende zin, maar ook de bereidheid moet tonen om -naar vermogen- daadwerkelijk mee te werken aan een zo goed mogelijk functionerende samenleving.

De maatschappij verandert in snel tempo en we zien een terugtrekkende centrale overheid die steeds meer taken neerlegt bij het lokale bestuur en nadruk legt op individualisering en marktwerking.

Een cultuuromslag is gaande, waarin een dirigerende overheid een vraaggestuurde overheid wordt, waarbij de burger hoopt dat diezelfde overheid marktwerking alleen toestaat op terreinen waarop dit kan. De ontwikkelingen binnen onder andere zorg en onderwijs laten zien dat streven naar grootschaligheid en marktwerking nadelige effecten kunnen hebben.

In het licht van het voorgaande heeft de themagroep Dienstverlening zich in acht bijeenkomsten gebogen over de kwaliteit van de dienstverlening van zowel de overheid als van private organisaties en instellingen ten behoeve van de Schijndelse bevolking. Als startpunt is gekozen voor een 40-tal interviews onder inwoners van Schijndel, verdeeld in de drie leeftijdscategorieën: 55-65 jaar; 65-75 jaar en ouder dan 75 jaar met in elke categorie een onderverdeling in: zelfstandig vitaal; groeiende afhankelijkheid en (volledig) afhankelijke oudere. Met deze bevindingen als uitgangspunt zijn meerdere instanties/organisaties geïnterviewd. Tezamen met eigen ervaringen en overwegingen van de leden van de themagroep resulteert dit in de hierna volgende aanbevelingen, waarvan wij het genoeg hebben deze hierbij aan te bieden.

Samenstelling themagroep Dienstverlening:

Ria.v.d. Besselaar-de Backer
Louis van Dijk (secretaris)
Bep Goossens-van Langen
Toon van Heertum
Ine Kools
Diny Steenbakkers
Hans Vlasblom (voorzitter)
Tiny Vloet

Aanbevelingen Themagroep Dienstverlening

Themagroep Dienstverlening

1. Onderwerp: Informatievoorziening en voorlichting

Aanbeveling: De volgende aanbevelingen verdienen alle aandacht:

- a. De *Gemeentegids* veel inzichtelijker maken! Ter bevordering van de leesbaarheid een ander (groter) lettertype gebruiken en verbeterde opzoekfunctie door middel van een goede index met trefwoorden en het gebruik van iconen.
- b. Er is behoefte aan een *speciale wegwijzer voor ouderen* met een jaarlijkse update, naar het voorbeeld van Boxtel.
- c. Er is behoefte aan één centraal loket voor alle vragen.

Het dient een *centraal open loket* voor de “eerstelijnsopvang” te zijn, zo laagdrempelig mogelijk (front office). Het Spectrum zou een geschikte plaats geweest zijn voor bedoelde centrale informatie. Het zou een logische voortzetting geweest zijn van de als gunstig ervaren situatie van Wegwijs en Stichting Welzijn Ouderen Schijndel bij elkaar in Steeg 6. Deze opzet is indertijd tot stand gekomen onder druk van door diverse organisaties gesignaleerde onvrede van burgers met de toen vigerende opzet, waarin het gemeentehuis centraal stond. De ervaring leerde dat hiermede te hoge drempels werden opgeworpen. Het verplaatsen van Wegwijs van Steeg 6 naar het Gemeentehuis roept dan ook vraagtekens op. De toen geldende omstandigheden zijn ook nu nog aanwezig.

De lijn van vragende burger naar hulp dient zo kort mogelijk te zijn. Het mag geen louter doorverwijzing zijn naar een volgend loket. Afspraken worden ter plaatse gemaakt, telefonisch of via inschrijfformulieren. Een antwoordapparaat is “dodelijk”. Je wordt altijd te woord gestaan en ook daadwerkelijk op weg geholpen. De aanstaande invoering van de Wet Maatschappelijke Ondersteuning, waarbij de gemeente de regievoering krijgt, mag er niet toe leiden dat private stichtingen en organisaties die het welzijn en de zorg voor ouderen behartigen op afstand komen te staan van diezelfde regievoerende overheid. De situatie moet werkbaar blijven. Zo niet dan zullen de burgers en met name de ouderen hiervan de dupe worden.

Als het gemeentehuis de centrale informatieplaats voor iedereen moet zijn, dan ook met een zo breed mogelijke opzet in welzijn, zorg, inkomen en wonen.

- d. Vanzelfsprekend dient er parkeergelegenheid voor gehandicapten dicht bij de ingang te zijn.
- e. De themagroep zet vraagtekens bij het voornemen om bij de ontwikkeling van de drie woon-servicezônes (Lidwina, Bekkers, Barbara) een lokaal informatieloket voor elke zône in te richten, als dependance van het centrale loket. Het uitgangspunt om informatie en dienstverlening zo dicht mogelijk bij de burgers te brengen is juist! Dit is ook te bereiken en zeker meer efficiënt door vanuit het centrale loket Wegwijs op vaste tijden spreekuren in de woonservicezônes te houden.
- f. Maak ruimte in de planning voor een vierde woon-servicezône in de Hoevenbraak/Hulzebraak. De accommodatie is voorhanden (De Hoogakkers en De Vink).
- g. De Gemeente zou meer gebruik moeten maken van het *dienstenpakket van de GGD Hart voor Brabant*. En dit zowel op het gebied van voorlichting, met name de preventieve gezondheidszorg, als op het terrein van statistische gegevens betreffende gezondheidszorg, welzijn en wonen van de Schijndelse bevolking.
- h. Regelmatige publicatie in de media, zoals Klavertje Vier, Schijndels Weekblad en L.O.S., hoe *Maatschappelijk Werk* Schijndel bereikbaar is. Ten onrechte bestaat de mening dat deze alleen bereikbaar is op werkdagen van 09:00 – 10:00 uur.

*) In het kader van de aanbevelingen in deze nota worden de organisaties nog bij hun huidige naam genoemd. Het is de bedoeling dat deze organisaties, te weten: S.W.O.S.(waaronder mantelzorg), P.A.W. (waaronder het steunpunt vrijwilligerswerk), De Tweesprong (waaronder het wijkopbouwwerk) en Triangel per 1 januari 2006 formeel samengevoegd worden tot een grotere eenheid, de Brede WelzijnsInstelling (B.W.I.), Het Palet.

Doelstelling: In het voortraject duidelijkheid brengen in de veelheid aan beschikbare informatie, gevolgd door een eenduidig aanspreekpunt in de vorm van een centraal loket in de daartoe meest geschikte accommodatie.

Motivatie: Enerzijds voldoet de vestiging van het centrale loket in het Gemeentehuis (nog) niet aan de eisen zoals deze bovenstaand zijn geformuleerd, anderzijds zijn de informatiegidsen niet optimaal.

Doelgroep: In feite iedereen met een probleem. In het bijzonder de ouderen en gehandicapten.

Initiatief: Gemeentebestuur.

Betrokkenen: Welzijns- en ouderenorganisaties en Wegwijs.

Prioriteit: 1

2. Onderwerp: Politie en veiligheid

Aanbeveling:

1. Het zo gemakkelijk overtreden van regels en wetten en het toenemende vandalisme en nachtelijk kabaal vanuit de uitgaanscentra naar de woonwijken vraagt om:
 - terugkeer van de surveillerende wijkagent.
 - in afwachting daarvan het aanstellen van meerdere toezichthouders met voldoende bevoegdheden.
 - het opzetten van een netwerk van "buurtpreventie" in nauwe samenwerking met de politie, buurt- en wijkverenigingen, ouderenorganisaties en het jeugd- en jongerenwerk.
2. Fysieke bezetting van het politiebureau Schijndel ook ná 17.00 uur is noodzakelijk.

Motivatie: Iedereen weet wat vandalisme en anderszins ontoelaatbaar gedrag is. Lees de publicaties en hoor de klachten van de burgers.

Met louter te verklaren, waarom iets niet gaat zoals het zou moeten gaan, blijft de burger wel met de problemen zitten. Net zo min kan de burger iets met de veelgehoorde statements van de overheid dat het allemaal wel meevalt.

De burger mist het zichtbare contact met de politie en wil dat terug in het dorp.

Doel is mede het herstel van het vertrouwen in het gezag.

Doelgroep: Komt iedereen ten goede, maar met name de meest kwetsbare groepering: de ouderen en de gehandicapten.

Initiatief: Gemeentebestuur en politie.

Betrokkenen: Ouderen en gehandicapten, wijk- en buurtverenigingen, het jongerenwerk en de overige burgers.

Prioriteit: 1

3. Onderwerp: Vervoer en verkeer

3.1.Aanbeveling: Openbaar vervoer.

Met waardering voor de fractionele pogingen die ondernomen zijn om hierin verbetering te brengen (bijv.meer bushaltes) doen wij een dringend beroep op het Gemeentebestuur van Schijndel om op korte termijn met de provincie en vervoersorganisaties rond de tafel te gaan zitten, met als doel het in kaart brengen van de behoefte aan goede openbare verbindingen met de omliggende plaatsen en waar nodig vaststellen welke extra financiële inspanningen dat met zich meebrengt

Doelstelling: Verbetering van door de themagroep gesignaleerde knelpunten, waaronder:

- het verbeteren van de aansluitingen van de buslijnen naar de ziekenhuizen van en naar Veghel en Den Bosch,
- het verbeteren van de toegankelijkheid van normale lijnbussen voor ouderen en mensen met een functiebeperking,
- het meer bekendheid geven aan het bestaan van de deeltaxi, die voor iedereen tegen redelijke betaling beschikbaar is,
- het voorkomen van te lange wachttijden voor diegenen die op de deeltaxi zijn aangewezen. De vigerende deeltaxi wordt door hen ervaren als een ramp. Om dit te voorkomen zou de deeltaxicentrale moeten bellen naar de klant als de taxi onderweg is. In veel gemeenten werkt dit redelijk tot goed. Strenger toezicht op gemaakte afspraken met de vervoersorganisatie blijkt nodig te zijn.
- Tegen een redelijk hoger tarief dan gebruikelijk zou de treintaxi ook Schijndel met het station Den Bosch of Boxtel moeten kunnen verbinden.

Motivatie: Kijkend naar de loop van de grote doorgaande routes is de stelling te verdedigen dat Schijndel min of meer geïsoleerd ligt t.o.v. Den Bosch, Veghel, Boxtel en Eindhoven. Deze enigszins geïsoleerde ligging vraagt om een adequaat antwoord op gesignaleerde openbaarvervoersproblemen. Hierbij vormen de ouderen de bevolkingsgroep die het meest op openbaar vervoer is aangewezen.

Doelgroep: In eerste instantie voor ouderen en gehandicapten.

Initiatief: Gemeentebestuur.

Betrokkenen: Ouderen- en gehandicaptenorganisaties.

Prioriteit: 1

Dromen mag! Toegegeven, er is enige moed voor nodig en langetermijnvisie, maar een herstel van de spoorlijnverbinding Veghel-Schijndel-Boxtel d.m.v. een 'light rail' met een uitbreiding naar Den Bosch, zou het OV-probleem van Schijndel voor een belangrijk deel oplossen. Bovendien willen wij hier het streven van Veghel naar herstel van de verbinding met Boxtel ondersteunen. Ook de uitstraling die Schijndel als 'knooppunt' daarmee verwerft, moet niet onderschat worden.

3.2. Aanbeveling: **Verkeer**

- Er dienen geen maatregelen te worden uitgevaardigd, die niet gehandhaafd (kunnen) worden.
- En eenmaal uitgevaardigde maatregelen moeten gehandhaafd worden.

Doelstelling: De burger het vertrouwen teruggeven, dat maatregelen zin hebben en waard zijn opgevolgd te worden, m.a.w. voorkom gezagsondermijnende maatregelen.

Motivatie: Een snelheidsbeperking van 30 km/uur op doorgaande wegen werkt gezagsondermijnd, roept irritatie op en lokt gevaarlijke situaties uit. Dit nog versterkt door het ontbreken van handhaving.

- Verkeersremmende maatregelen zijn vaak zinloos en in het geval van het 'lanceerplatform' bij de binnenkomst van Schijndel zelfs levensgevaarlijk. Is er in dit verband ook gedacht aan het openbaar vervoer en het ziekenvervoer en wat te denken van het milieu? Er zijn betere maatregelen te bedenken die effectiever en daardoor zinvoller zijn, denk daarbij aan flitscamera's en laserapparatuur. Dit werkt perfect (zie de weg Den Bosch-Tilburg) en brengt financieel voordeel met zich mee voor de overheid (gemeente?). Bovendien worden hier uitgevaardigde maatregelen gehandhaafd.

- Veel fietsende ouderen voelen zich dikwijls onveilig in de verkeerssituatie en stappen herhaaldelijk van de fiets vanwege de in hun ogen onzekere verkeerssituatie en veroorzaken daarmee een nieuw probleem.

Doelgroep: Alle burgers, doch vooral de meest kwetsbare bevolkingsgroep, de ouderen en gehandicapten (invalidenwagentjes).

Initiatief: Gemeentebestuur.

Betrokkenen: Politie en verkeersdeelnemers.

Prioriteit 1

4. Onderwerp: Maatschappelijke dienstverlening

Aanbeveling: a. Maatschappelijk Werk

- De overheid dient het Maatschappelijk Werk van voldoende financiële middelen te voorzien om zijn werk naar behoren te kunnen uitoefenen.
- Omtrent de bereikbaarheid van Maatschappelijk Werk Schijndel wordt verwezen naar onderwerp 1 “Informatievoorziening en voorlichting”.

b. Thuiszorg

- Er dient meer geld voor de thuiszorg beschikbaar te komen, zodat meer personeel kan worden aangetrokken, waardoor meer tijd, meer persoonlijke benadering en meer belangstelling voor cliënten mogelijk wordt.
- Duidelijke afspraken maken met cliënt over (vast) tijdstip van hulp/behandeling door zoveel mogelijk dezelfde vertrouwde dienstverlener (en afspraak handhaven).
- Terugdraaien van de eigen bijdrage. Er zijn veel opzeggingen doordat de eigen bijdrage voor velen te hoog is geworden.

N.B.: In tal van publicaties wordt gesproken over gebrek aan zorg en zelden of nooit wordt gesproken over de ware en allereerste oorzaak: gebrek aan geld. Hierdoor komen de verzorgenden steeds meer in een kwalijk daglicht te staan.

Biedt de toekomstige WMO hier uitkomst? M.a.w. zouden hierdoor de meerdere gelden gevonden kunnen worden die nodig zijn om ambulante hulp adequaat te kunnen verlenen?

Doelstelling: Ouderen zo lang mogelijk thuis laten wonen.

Motivatie: Klachten vanuit het veld.

Doelgroep: Ouderen en gehandicapten.

Initiatief: Gemeentebestuur.

Betrokkenen: Ouderen en thuiszorgorganisaties.

Prioriteit: 1

5. Onderwerp: Vrijwilligerswerk

Aanbeveling:

- Belangrijkste vorm: Mantelzorg. Stimulerende maatregelen door de gemeentelijke overheid zijn nodig, o.a. door een ruimer budget beschikbaar te stellen voor hulp aan en ondersteuning van mantelzorgers. Denk hierbij ook aan de “vervangingspool” en de mogelijkheid tot een sabbatikaal weekje.
- Aan instellingen en organisaties die tezamen de toekomstige BWI gaan vormen moet door de gemeentelijke overheid ruim (ook financieel) baan gegeven worden.
- Door de gemeentelijke overheid zou grotere waardering getoond moeten worden voor vrijwilligerswerk, o.a. door regelmatige berichtgeving via Het Schijndels Weekblad en de Lokale Omroep Schijndel, naast de reeds bestaande huldigheden en jaarlijkse feestavond.
- Het beleid van het Gemeentebestuur dient erop gericht te zijn elke wijk te voorzien van voldoende winkels. Streven naar concentratie in het centrum verdient afkeuring.

- e. Alle betrokken organisaties en instellingen bij het vrijwilligerswerk moeten meer en nadrukkelijker een beroep doen op het sociale gezicht en burgerzin van de inwoners van Schijndel voor het opzetten van ‘bezoekdiensten’, begeleiding, hulp bij eenvoudige werkzaamheden en ondersteuning van mantelzorg.
- f. Meer winkeliers zouden publiekelijk bereidheid moeten tonen om in voorkomende gevallen aan huis te bezorgen, na afgifte van een boodschappenlijstje door vrijwilligers of na een telefonische order.

Doelstelling: Aandacht en ruimere ondersteuning geven aan alle organisaties die een beroep moeten doen op vrijwilligers.

- Bevorderen van een grotere cohesie in buurten en wijken.

Initiatief: Gemeentebestuur, genoemde organisaties en instellingen, winkeliers.

Betrokkenen: Buurt- en wijkverenigingen.

Prioriteit: 1

6. Onderwerp: Bekendheid met de werkzaamheden en het belang van de K.B.O.-Schijndel.

Aanbeveling: De K.B.O. zou zich sterker moeten manifesteren in de Schijndelse gemeenschap door:

- zichtbaar voor burgers en bestuur, beter tot uitdrukking te brengen dat hij een belangrijk deel van de oudere bevolking vertegenwoordigt en zich bewust moeten zijn dat hij bij uitstek de belangen van ouderen zou kunnen behartigen.
- Meer publiciteit geven aan de openstelling voor alle gezindten en stromingen.
- In een toekomstige “ouderen-adviesraad” of “platform welzijn” (het gaat in de WMO niet alleen over ouderen) moet ook de KBO vertegenwoordigd zijn.

Doelstelling: Doorslaggevende invloed uitoefenen op het ouderenbeleid.

Motivatie: Het streven van de K.B.O. moet dan ook erop gericht zijn, in het belang van de ouderen, zo sterk mogelijk te worden. Daarom wil hij ook 55-plussers in zijn organisatie opnemen. Wij ondersteunen dan ook zijn verzoek ook deze leeftijdscategorie te subsidiëren.

Doelgroep: Ouderen 55+

Initiatief: K.B.O.

Betrokkenen: Gemeentebestuur.

Prioriteit: 2

7. Onderwerp: Cultuur, sport en recreatie

7.1 Aanbeveling: Cultuur

- a. Als er in Schijndel een behoorlijk podium zou zijn, zou dat een stimulans zijn voor het gehele Schijndelse culturele leven. Het is zaak dat het Gemeentebestuur in overleg snel tot realisatie van een dergelijk podium komt.
- b. Eigenaren/organisatoren van gebouwen en evenementen dienen zorg te dragen voor een goede toegankelijkheid voor gehandicapten.
- c. De Kunstbus, als initiatief van het voormalig “Centrum voor Kunsteducatie” in Schijndel, voorziet in een bepaalde behoefte, weliswaar voor iedereen, doch met name voor ouderen en minder validen. Het is zeer wenselijk dat de nu gevormde “Meierijse Instellingen voor Kunsteducatie (M.I.K.)” het voortbestaan van de Kunstbus garanderen.
- d. Culturele initiatieven dienen op financiële steun van de gemeente te kunnen blijven rekenen (o.a. KEG, Jan Heestershuis, amateur toneel- en muziekverenigingen, Eén Ander Festival, enz.).

Doelstelling: Tegemoetkomen aan de behoefte om zich cultureel te uiten en cultuur te beleven.

Motivatie: Het culturele leven van Schijndel op een hoger plan brengen.

Initiatief: Gemeentebestuur en culturele instellingen.

Betrokkenen: Genoemde instellingen.

Prioriteit: 2

7.2 Aanbeveling: Sport/Meer Bewegen voor Ouderen

- a. Uit de kring van de gehandicapten komt veelvuldig de vraag naar voren naar meer gelegenheid tot sportbeoefening onder verantwoorde leiding. De gemeente zou daartoe initiatieven dienen te ontplooiën in samenwerking met patiëntenorganisaties en verenigingen.
- b. In en rond Schijndel is behoefte aan een aaneensluitend en veilig fietspadenstelsel.
- c. Ondersteuning en stimulering van het door de Universiteit van Groningen ontwikkelde sportstimuleringsprogramma voor 55-65 jarigen, bekend onder de naam GALM-project (Groninger Actief Leven Model)
- d. Meer bewegen voor Ouderen wordt thans georganiseerd door de S.W.O.S. en verdient ook onder de toekomstige B.W.I. ondersteuning om het voortbestaan van deze activiteiten te waarborgen.

Doelstelling: Mens sana in corpore sano.

Motivatie: Ouderen en gehandicapten hebben recht op sportbeoefening onder verantwoorde leiding.

Doelgroep: Ouderen en gehandicapten.

Initiatief: Gemeentebestuur.

Betrokkenen: S.W.O.S. (toekomstige B.W.I.) en sportverenigingen.

Prioriteit: 2

7.3. Aanbeveling: Recreatie – buurthuis/wijkgebouw

- a. Gebouwen als De Vink, De Schaats, De Kajuit en De Beemdhut voorzien in een grote behoefte. Deze behoefte is af te lezen uit de vrijwel voortdurende bezetting. De gemeente dient gebouwen die een dergelijke plaats in de samenleving innemen te koesteren in plaats van deze te bestemmen als toekomstig sloopobject
- b. Activiteiten binnen deze gebouwen zouden ook voor niet-leden tegen gepaste vergoeding toegankelijk moeten zijn. De gemeenschap dient hiervan op de hoogte te zijn.

Doelstelling: Behoud van goed functionerende instituties en gebouwen.

Motivatie: De voortdurende aanslagen daarop!

Doelgroep: Gebruikers van deze gebouwen.

Initiatief: Gemeentebestuur.

Betrokkenen: De organisaties die gebruik maken van de gebouwen.

Prioriteit: 1

8. Onderwerp: Bankzaken

Aanbeveling: Alhoewel de banken zelfstandige organisaties zijn verdient het aanbeveling dat ouderenorganisaties, gemeentebestuur en banken in overleg treden, teneinde te bevorderen dat:

- veilig pinnen mogelijk wordt,
- naar behoefte loketbediening mogelijk is,
- in noodgevallen de “bank” naar de mensen toekomt.

Motivatie: Niet iedereen is tevreden met de geboden dienstverlening van de Schijndelse banken.
Doelgroep: Ouderen en gehandicapten.
Initiatief: Banken.
Betrokkenen: Ouderenorganisaties, Gemeentebestuur.
Prioriteit: 1

9. Onderwerp: Hulp bij belastingzaken en het invullen van formulieren

Aanbeveling: In de praktijk blijkt dat:

- a. Er behoefte is aan meer vrijwilligers die geschoold zijn in het doen van belastingaangiften voor anderen en het invullen van formulieren in het algemeen.
- b. Teneinde dit goed aan te pakken zou de aanstelling van een professioneel ouderenadviseur zeer dienstig zijn.

Doelstelling: Het informeren, organiseren en stimuleren van vrijwilligers om cursussen te volgen om zich ook op dit terrein van dienstverlening voor de medemensen te bekwamen. Een en ander ter ondersteuning van reeds bestaande initiatieven van de K.B.O.

Motivatie: De themagroep constateert een veelvuldige roep om dit soort specialisten.

Doelgroep: Ouderen en gehandicapten.

Initiatief: Gemeente, vrijwilligerscentrale en de K.B.O.

Betrokkenen: Ouderenorganisaties.

Prioriteit: 1

Namenlijst, afkortingen en betekenissen

ANBO	Algemene Nederlandse Bond voor Ouderen
ANGO	Algemene Nederlandse Gehandicapten Organisatie
Aedes	o.a. Kenniscentrum voor Wonen & Zorg
Arcares	Brancheorganisatie Verpleging & Zorg
ASP	Actieve Senioren Project
AWBZ	Algemene Wet Bijzondere Ziektekosten
BOZ	Brabants Ondersteuningsinstituut Zorg
BWI	Brede Welzijns Instelling
CIZ	Centraal Indicatie-instelling Zorg (Voormalig RIO)
GALM-project	Groninger Actief Leven Model
GGD Hart voor Brabant	Gemeenschappelijke GezondheidsDienst 's-Hertogenbosch
GOS	Gehandicapten Organisatie Schijndel
KBO	Katholieke Bond van Ouderen
LVT	Landelijke Vereniging Thuiszorg

MaDi	Stichting Maatschappelijke Dienstverlening
PAW	Project Anders Werken
PGB	Persoons Gebonden Budget
PGOS	Platform Gehandicapten Overleg Schijndel
PVVP	Provinciaal Verkeers- en VervoersPlan
RIO	Regionaal Indicatie Orgaan
SWOS	Stichting Welzijn Ouderen Schijndel
Vivent	Voorheen Thuiszorg Regio Den Bosch
VNG	Vereniging Nederlandse Gemeenten
VWS	Ministerie Volkshuisvesting, Welzijn en Sport
WMO	Wet Maatschappelijke Ondersteuning
WVG	Wet Voorzieningen Gehandicapten
WWZI	Werk-Welzijn-Zorg-Inkomensontwikkeling
3VO	Verkeersorganisatie: Afd. Schijndel

2.3 Themagroep welzijn

Thema- groep	Onderwerp	Nadere omschrijving	Doelstelling	Motivatie, waarom	Doelgroep	Initiatief- nemer	Betrokkenen	Priori- teit
Welzijn	1 Veiligheid	Buurtpreventie / Sociale coördinatie	Project buurtpreventie in Wijbosch in geheel Schijndel toepassen. Dit project bij de provincie Noord Brabant voordragen voor subsidie.	Het in de directe nabijheid inschakelen van contactpersonen	Alle inwoners van Schijndel Jeugd	Gem.overheid- Politie Platform Woon en Leefomgeving- Wijkraden Horeca Straatcoördi- nator	Alle inwoners plus instelling- en en vereni- gingen	1
	2 Vandalisme	Vandalisme door jongeren	Het bestrijden van het vanda- lisme met name door de uitgaande en "hangjeugd"	Bestrijden van vernieling- en en voorkomen van ergernis bij de inwoners van Schijndel				
	3 Veiligheid	Veiligheid in directe woonomge- ving	Het actief inrichten van een veilige woonomgeving (verlichting / bestrating / begroeiing)	Wegnemen van fysieke bedreigingen en gevoel van onveiligheid				

Thema- groep	Onderwerp	Nadere omschrijving	Doelstelling	Motivatie, waarom	Doelgroep	Initiatief- nemer	Betrokkenen	Priori- teit
Welzijn	4 Sociale Participatie	Om de negatieve gevoelens van soc. en pers. eenzaamheid te voorkomen dient actief te worden gewerkt aan het creëren van ontmoetingsplaatsen voor zowel jong en oud in de directe woonomgeving.	Het bevorderen van sociale contacten tussen jong en oud	Het voorkomen van negatieve gevoelens van eenzaamheid	Inwoners van Schijndel	Gemeente - Instellingen als Platform Wonen Leefomgeving / BWI (SWOS) / KBO's (vb: Centrum-Horeca) Verenigingen-Gem.overheid- Straatcoördinator -	Inwoners Schijndel Gem.overheid- Instellingen-Verenigingen-KBO's - Pers - Ouderenadviseur Straatcoördinator "Wegwijs"	2
	5 Betaalbaarheid	Betaalbaarheid van voorzieningen vooral voor ouderen en gehandicapten is noodzakelijk. Gemeentelijke overheid moet hierin het voortouw nemen	Het vergroten van de deelname door ouderen aan allerlei activiteiten c.q. gebruik maken van voorzieningen	Het bevorderen van sociale betrokkenheid	Minder draagkrachtige ouderen en gehandicapten	Ouderenadviseur "Wegwijs"	Ouderen, gehandicapten en minder draagkrachtigen	
	6 Communicatie	a. Communicatie en Voorlichting b. Verwijzing naar "Wegwijs"	Optimaliseren van voorlichting en communicatie naar ouderen en gehandicapten Toekenning gelden in netto bedragen communiceren	Voorkomen van informatie achterstand voor specifieke groepen (w.o. ouderen en gehandicapten) Duidelijker richting doelgroepen	Ouderen - Gehandicapten			

Thema-groep	Onderwerp	Nadere omschrijving	Doelstelling	Motivatie, waarom	Doelgroep	Initiatiefnemer	Betrokkenen	Prioriteit
Welzijn	7 Parkeer-voorzieningen	Senioren- en invalidenparkeerplaatsen uitbreiden	Vooral bereikbaarheid van winkelvoorzieningen en recreatiegelegenheden bevorderen	Minder mobiele groepen in staat stellen deel te nemen aan het sociale leven	Minder mobiele ouderen en gehandicapten	Gem.overheid- Politie/Platform Woon-en Leef omgeving	Doelgroepen + initiatiefnemers	3
	8 Diensten in directe woonomgeving	Pinautomaten / brievenbussen / bankjes als rustpunten	Het voor minder mobiele inwoners beter bereikbaar maken van pinautomaten en brievenbussen op loopafstand	Verbeteren van wooncomfort	Alle inwoners Schijndel			
Welzijn	9 ASP	Meer bekendheid geven en verdere uitbouw van het ASP	Vergroten van bekendheid en afname van diensten van het ASP	Velen zijn nog onbekend met bestaan en functie van het ASP	Alle inwoners Schijndel	Gem.overheid/ ASP / KBO's	Doelgroepen en initiatiefnemers	4
	10 Vrijwilligers werk	Aanvullende diensten door vrijwilligers organisaties als: Vrijwilligers Centrale / 't Schijntje / eventuele Klusjesdienst	Zonodig behulpzaam zijn bij vooral huishoudelijke klusjes als boodschappen doen / klein onderhoud tuin / kleine reparaties etc.	Bevorderen van wooncomfort voor vooral ouderen en gehandicapten	met name ouderen en gehandicapten	BWI (SWOS) / ouderenadviseur / KBO's / Vrijwilligers Centrale / ASP t Schijntje	doelgroepen en initiatiefnemers	

Thema-groep	Onderwerp	Nadere omschrijving	Doelstelling	Motivatie, waarom	Doelgroep	Initiatief-nemer	Betrokkenen	Priori-teit
Welzijn	11 Financiële situatie	Financiële positie van ouderen, gehandicapten en minder draagkrachtigen	De gemeentelijke overheid moet zeer terughoudend zijn in het opleggen van verdere tariefstijgingen en andere lastenverzwaringen	De toenemende lastendruk	Ouderen, gehandicapten en minder draagkrachtigen	Gemeente	Gemeente	
Welzijn	11 Sport Recreatie Ontspanning	Voldoende ruimte in naaste omgeving Scholen, openb. gebouwen, evt. in flats, speelvelden voor jeu de boules	Sociale contacten, langer zelfstandig wonen, door meer doelgerichte beweging	Bevordering van mobiliteit	Ouderen en gehandicapten	Gem. overheid BWI (SWOS-KBO's en buurtverenigingen)	Ouderen en Gehandicapten	
Welzijn	12 Uitbreiding openbaar vervoer	Bussen, buurtbus, treintaxi Voldoende op- en afstap plaatsen voor ouderen op gunstige plekken	Voorkomen dat ouderen in een sociaal isolement raken	Benutten van mogelijkheden van familiebezoek "-verjaardagen, ontspanningsmogelijkheden	Ouderen en gehandicapten	Gem. overheid, trein- en busmaatschappijen	Ouderen en gehandicapten	
Welzijn	13 Consultatiebureau voor ouderen	Klankbord voor ouderen	Tijdig onderkennen en bespreekbaar maken van problemen geeft ruimte	Bevordert het langer zelfstandig wonen	Ouderen	Artsen, GGD, Gem. overheid	Ouderen	

P.s.: Controle op ouderenproof na invoering door zelfstandige commissie b.v. gevormd door de voorzitters en secretarissen

2.4 Themagroep wonen

Secretariaat:
Kortenaerstraat 60
5481 HN Schijndel
tel. 073-547 45 66
tel. 06-51 49 40 87
e-mailadres: jwaalders@home.nl

Aan de leden van de Projectgroep Ouderenproof.

Onderwerp: format aanbevelingen

Definitief format van aanbevelingen zoals vastgesteld door de Themagroep.

Thema- groep Wonen	Onderwerp	Nadere omschrijving	Doelstelling	Motivatie	Doel- groep	Initiatief- nemer	Betrokkenen	Priori- teit
Wonen (1)	Onderzoek woonwensen	Het uitvoeren van een onderzoek naar de woonwensen van ouderen door middel van een vragenlijst.	Het verkrijgen van een beeld van de woonwensen voor het voeren van een doelgroepgericht huisvestingsbeleid.	De doelgroep 55+ is een grote groep maar komt in de diverse onderzoeken van de gemeente niet concreet voor.	Inwoners van 55 jaar en ouder	Themagroep Wonen en gemeente	Gemeente , woningbouwcor- poraties en projectontwikkelaars	1 (voor 30 april 2006)
Wonen (2)	Meer woningen bouwen.	Het op de vraag afgestemd bouwen van koop en huurwoningen In diverse koop en huurprijsklassen	Het sneller kunnen verkrijgen van een passende woning.	Er is een tekort aan passende woningen waardoor lange wachttijden zijn ontstaan en de doorstroming stokt.	Inwoners vanaf 55 jaar.	Gemeente	Gemeente, woningbouwcor- poraties en projectontwikkelaars	1

Thema-groep Wonen	Onderwerp	Nadere omschrijving	Doelstelling	Motivatie	Doel-groep	Initiatief-nemer	Betrokkenen	Priori-teit
Wonen (3)	Nieuw systeem van toewijzing woningen /bouwkavels	De huidige systemen zijn niet afgestemd op de vraagzijde.	Een eenduidig transparant systeem, afgestemd op de verschillende doelgroepen, in het bijzonder de 55+	De huidige systemen zijn niet transparant. Zij kunnen niet direct aangeven wanneer iemand in aanmerking komt voor een woning/kavel.	Alle inwoners, maar specifiek inwoners vanaf 55 jaar.	Gemeente	Gemeente en woningbouw corporaties	1 (medio 2006)
Wonen (4)	Levensloop bestendige woningen.	Bouwen van woningen die geschikt zijn of gemakkelijk aangepast kunnen worden voor verschillende leeftijdfasen.	Het langer kunnen blijven wonen in de eigen sociale omgeving en het verhogen van de zelfredzaamheid.	Standaardisatie woningen betekent gemakkelijker zorg verlenen. Specifieke aanpassingen wegnemen als noodzaak ontbreekt.	Alle inwoners, maar specifiek inwoners vanaf 55 jaar.	Woningbouw-corporaties.	Gemeente en woningbouw-corporaties.	1

Thema- groep Wonen	Onderwerp	Nadere omschrijving	Doelstelling	Motivatie	Doelgroep	Initiatiefnem er	Betrokkenen	Priorite it
Wonen (5)	Planning van woning bouw projecten	Het betrekken van 55+ bij de keuze van woningbouw locaties.	Het verbeteren van het woon en sociaal leefklimaat door te bouwen bij openbare en andere voorzieningen.	De doelgroep kan het beste aangeven op welke locaties gebouwd dient te worden.	Inwoners vanaf 55 jaar.	Gemeente	Gemeente, woning- bouwcorporaties en project- ontwikkelaars	1 (maart 2006)
Thema- groep Wonen	Onderwerp	Nadere omschrijving	Doelstelling	Motivatie	Doelgroep	Initiatief- nemer	Betrokkenen	Prioriteit
Wonen (6)	Het opheffen van planologisc he belemmerin gen.	Het wonen in een aanbouw of verbouwde garage bij een van de kinderen is planologisch niet mogelijk.	Het verruimen van de planologische mogelijkheden (zie model Boekel) om zelfstandig maar wel bij een van de kinderen te kunnen wonen in de vertrouwde omgeving met mantelzorg (wet WMO) van de kinderen.	Meer mantelzorg en zelfredzaamhei d, wat de overheid propageert, stokt als gevolg van wettelijke belemmeringe n.	Inwoners die nu of in de toekomst mantelzorg nodig hebben.	Gemeente	Gemeente Provincie	1 (eind 2005)

Thema-groep Wonen	Onderwerp	Nadere omschrijving	Doelstelling	Motivatie	Doelgroep	Initiatief-nemer	Betrokkenen	Prioriteit
Wonen (7)	Aanleg van obstakel Vrije straten en paden	De huidige wegen/paden structuur met veel drempels en bomen, lantaarns belemmeren een normaal gebruik.	Het inrichten van straten/paden afgestemd op normaal gebruik en gebruik door mensen met een hulpmiddel. (rollator, rolstoel)	Het merendeel van de straten en paden zijn disfunctioneel voor de gebruikers.	Gebruikers in het algemeen en gebruikers met een lichamelijke beperking..	Gemeente	Gemeente Provincie	2 (start bij nieuwe plannen)
Wonen en Welzijn (8)	Veilig fietspaden stelsel	Een goed en veilig stelsel ontbreekt in Schijndel.	Een goed herkenbaar en functioneel stelsel van fietsroutes.	Het verhogen van de veiligheid en het bevorderen van het fietsverkeer.	Fietsers in alle leeftijdscategorieën.	Gemeente	Gemeente Provincie	2

Thema-groep Wonen	Onderwerp	Nadere omschrijving	Doelstelling	Motivatie	Doelgroep	Initiatief-nemer	Betrokkenen	Prioriteit
Wonen en Welzijn (9)	Veiligheid in de openbare ruimte	Inwoners voelen zich onveilig en blijven 's avonds thuis.	Het weer kunnen deelnemen aan het sociaal verkeer.	Inwoners voelen zich onveilig en blijven 's avonds thuis.	Inwoners vanaf 55 jaar.	Gemeente	Gemeente	2
Wonen (10)	Openbaar vervoer	Het openbaar vervoer is niet op de vraag afgestemd.	Vraaggestuurd openbaar vervoer op loopafstand	Aanbod openbaar vervoer neemt steeds verder als gevolg van minder reizigers. Die neerwaartse spiraal dient doorbroken te worden door een beter aanbod van vervoer.	Inwoners vanaf 55 jaar.	Vervoers-ondernemingen	Vervoersonder-nemingen.	2
Wonen en welzijn. (11)	Onderhoud openbaar en particulier groen en openbaar water	Beter en tijdig onderhouden.	Het verbeteren van het gebruik van de openbare ruimte en openbaar water en terugdringen van en gevaren	Particuliere hagen worden niet tijdig gesnoeid. Onderbegroei-ing en openbaar water is sterk vervuild.	Inwoners.	Gemeente	Gemeente en particulieren	2

Met vriendelijke groeten,
Jan Aalders, secretaris van de Themagroep Wonen

Hoofdstuk 3 Draagvlakonderzoek

3.1. Brief uitnodiging tot deelname draagvlakonderzoek

SCHIJNDEL OUDERENPROOF

x
X
X X

Ons kenmerk : JHE/
Onderwerp : Draagvlakonderzoek

Schijndel, 19 april 2005

Geachte x,

Ouderenproof

Zeer waarschijnlijk heeft u al eerder gehoord van het project "Schijndel Ouderenproof!". In het Schijndels Weekblad staat regelmatig een artikeltje over de voortgang van het project. Misschien bent u vorig jaar juni naar één van de startconferenties geweest en heeft u daar al een en ander over het project vernomen.

Doel project

Doelstelling van het project is om Schijndelse inwoners vanaf 55 jaar te betrekken bij het formuleren van het (ouderen-)beleid van de gemeente en van alle instellingen die op een of andere manier ouderen ondersteunen of dienstbaar zijn aan ouderen. Wat wij noemen een "bottom-up-traject". Het gaat er dan om dat ouderen **zelf** aangeven wat er in de gemeente Schijndel en bij de instellingen en organisaties moet gaan gebeuren om ervoor te zorgen dat wij hier op een prettige en zo gezond mogelijke manier oud kunnen worden. In een convenant hebben instellingen en gemeente nadrukkelijk afgesproken rekening te gaan houden met de aanbevelingen die uit het project naar voren komen.

Mogelijk bent u er al bij betrokken geweest, want meer dan 300 ouderen hebben met leden van onze themagroepen (wonen, zorg, welzijn, dienstverlening) gesproken over één of meer thema's.

Aanbevelingen

Het project loopt langzaam ten einde. De themagroepen hebben hun werk erop zitten en de aanbevelingen zijn geformuleerd.

Wij willen nu via een klein onderzoek nagaan, wat uw mening is over van deze aanbevelingen. U bent een van de 600 geselecteerden, die daarover haar of zijn zegje kan doen. Als u uw medewerking daaraan verleent, wordt u binnenkort opgebeld door één van onze medewerkers. Dit zijn vrijwilligers, die getraind zijn om dit werk uit te voeren. Zij of hij wil dan graag een afspraak maken voor een kort bezoek bij u aan huis. Het is de bedoeling dat de belangrijkste aanbevelingen

aan u worden voorgelegd; deze worden eventueel toegelicht door de medewerker. U kunt aangeven of u het met deze aanbeveling eens bent of niet. Als u het eens bent met de aanbeveling zal u gevraagd worden of u deze belangrijk of minder belangrijk vindt. De medewerker noteert uw mening.

Wij schatten in dat het geheel ongeveer een half uur duurt.

Antwoordformulier

Zou u ons, die als vrijwilligers al vele uren in dit project hebben gestoken, hierbij willen helpen? Bij deze brief zit een antwoordenvolpette en een antwoordformulier. Wilt u zo vriendelijk zijn dit formulier in te vullen en **vóór 4 mei 2005** op de post te doen? U hoeft niet eens een postzegel te plakken als u het over de post naar ons retourneert. Afgeven op het gemeentehuis mag ook.

Informatie

Hebt u over deze brief nog vragen, dan kunt u contact opnemen met de projectleiding: Jan Heijnen (tel. 547 47 12) of Ton van Drunen (tel. 547 44 48).

Fijn als u mee doet, maar in ieder geval alvast bedankt voor het invullen en versturen van het antwoordformulier.

Namens alle vrijwilligers van het project "Schijndel Ouderenproof!",

J.F.A.A.M. Heijnen,
Projectleider.

3.2. Vragenlijst draagvlakonderzoek



Enquête Ouderenproof

mei 2005

categorie: A,B of C (vul in):



nr	vraagstelling			
v1	De procedures bij de aanvraag voor zorg en dienstverlening zijn te vereenvoudigen. De besparingen, die hierbij ontstaan kunnen besteed worden aan directe zorgverlening. Daarbij de betrokkenheid van de eerstelijns zorgverleners intensiveren.	oneens	belangrijk	minder belangrijk
v2	Aanbevolen wordt Barbara als woonservicepunt te bestemmen voor het Wijbosch en het zuidelijk buitengebied en een vierde woonservicepunt te ontwikkelen in de Hoogakkers.	oneens	belangrijk	minder belangrijk
v3	Het verdient aanbeveling een systeem te ontwikkelen waarbij relevante patiëntgegevens zoals bijvoorbeeld de in gebruik zijnde medicijnen, chronische ziekten etc. direct tijdens de melding bij de huisartsenpost beschikbaar zijn. Het zal duidelijk zijn dat hierbij de privacy van de patiënt zo min mogelijk geschaad mag worden.	oneens	belangrijk	minder belangrijk
v4	Er zou een "ouderenconsultatiebureau" moeten ontstaan, waarbij de preventieve jeugdgezondheidszorg als voorbeeld kan dienen.	oneens	belangrijk	minder belangrijk
v5	Om de negatieve gevoelens van eenzaamheid te voorkomen dient actief te worden gewerkt aan het creëren van ontmoetingsplaatsen voor jong en oud in de directe woonomgeving.	oneens	belangrijk	minder belangrijk

v6	Ter verbetering van de terminale zorg en verlichting van de werkdruk in de tehuizen, wordt aanbevolen om één van de te creëren woonservicezones te voorzien van een hospice.	oneens	belangrijk	minder belangrijk
v7	Aan instellingen en organisaties die tezamen de BWI gaan vormen moet door de gemeentelijke overheid ruim (ook financieel) baan gegeven worden. Een aan te stellen ouderenadviseur, of uitbreiding van deze formatie, speelt hierin een belangrijke rol.	oneens	belangrijk	minder belangrijk
v8	De aanvraagprocedure tot toekenning van zorg moet eenvoudiger en sneller kunnen, waarbij de betrokkenheid van de eerstelijns zorgverleners intensiver is. Dit zeker om snelle zorgverlening in knelsituaties te kunnen realiseren. Bij het toewijzen van een woning een goede afstemming bevorderen tussen woningbouwverenigingen en zorgverleners.	oneens	belangrijk	minder belangrijk
v9	De gemeentegids beter toegankelijk (overzichtelijk) te maken door een groter lettertype te gebruiken en verbeterde opzoekfunctie door middel van een goede index met trefwoorden en het gebruik van iconen.	oneens	belangrijk	minder belangrijk
v10	Aanbevolen wordt een overzichtelijke en handzame informatiefolder, in een aantrekkelijke vorm gegoten, huis aan huis te verspreiden met een jaarlijkse update. Als voorbeeld hiervoor zou de infokalender uit de gemeente Boxtel kunnen dienen. Naast informatie over nieuwe richtlijnen hierin ook informatie verstrekken over waar en tot wie men zich moet wenden voor diverse regelingen (Bureau Wegwijs).	oneens	belangrijk	minder belangrijk
v11	De KBO en het ASP zouden zichtbaar voor burgers en bestuur beter tot uitdrukking moeten brengen dat zij een belangrijk deel van de oudere bevolking vertegenwoordigen en zich bewust moeten zijn dat zij bij uitstek de belangen van ouderen kunnen behartigen. Zij zouden meer publiciteit kunnen geven aan de openstelling voor alle gezindten en stromingen.	oneens	belangrijk	minder belangrijk

v12	Aanbevolen wordt om voor ouderen de deeltaxiregeling formeel uit te breiden met bezoek aan ziekenhuis en specialist en daarbij te garanderen dat lange wachttijden worden voorkomen. Daarnaast dient tijdens de geplande evaluatiemomenten door de gemeente m.b.t. de deeltaxi, extra aandacht te besteden aan bekendmaking van de regeling en aan de synergie met de regelingen van ziekenfonds en zorgverzekeraars.	oneens	belangrijk	minder belangrijk
v13	De gemeente moet meer actief werk maken van het inrichten van de openbare ruimte ten behoeve van een ook voor de oudere inwoners veilige leefomgeving. Daarbij ook controle op particulier groen en openbaar water als daartoe aanleiding is in het teken van de veiligheid. Dat betekent dat dit een punt van continue aandacht moet zijn bij de afdelingen Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieu (VROM) en Wegen Waterbouw (WWB).	oneens	belangrijk	minder belangrijk
v14	Het opzetten van een netwerk van "buurtpreventie" in nauwe samenwerking met de politie, buurt- en wijkverenigingen, ouderenorganisaties en het jeugd- en jongerenwerk. Daarnaast terugkeer van de surveillerende wijkagent en fysieke bezetting van het politiebureau Schijndel ook ná 17.00 uur.	oneens	belangrijk	minder belangrijk
v15	Alhoewel de banken zelfstandige organisaties zijn, verdient het aanbeveling dat ouderenorganisaties, gemeentebestuur en banken in overleg treden, teneinde te bevorderen dat: veilig pinnen mogelijk wordt, naar behoefte loketbediening mogelijk is en in noodgevallen de "bank" naar de mensen toekomt.	oneens	belangrijk	minder belangrijk
v16	De gemeente zou met woningbouwcorporaties en projectontwikkelaars een onderzoek naar de woonwensen van ouderen moeten uitvoeren door middel van een vragenlijst. Het gaat dan niet alleen om de soort woning, maar ook om de locatie waar deze woningen zouden moeten komen. Op deze wijze worden 55-plussers betrokken bij de keuze van woningbouw en locaties	oneens	belangrijk	minder belangrijk
v17	Aanbevolen wordt op de vraag afgestemd bouwen van koop- en huurwoningen in diverse prijsklassen, woningen die gemakkelijk aangepast kunnen worden aan de verschillende leeftijdsfasen, levensloopbestendige woningen bouwen.	oneens	belangrijk	minder belangrijk

v18	Het verruimen van de planologische mogelijkheden (zie model Boekel) om zelfstandig maar wel bij een van de kinderen te kunnen wonen in de vertrouwde omgeving met mantelzorg (wet WMO) van de kinderen.	oneens	belangrijk	minder belangrijk
v19	Het beleid van het gemeentebestuur dient erop gericht te zijn elke wijk te voorzien van voldoende winkels. Streven naar concentratie in het centrum verdient afkeuring. Daarnaast is het mogelijk "looproutes met rustpunten"aan te leggen.	oneens	belangrijk	minder belangrijk
v20	De gemeente dient gebouwen als De Vink, De Schaats, De Kajuit en De Beemdhut te koesteren in plaats van deze te bestemmen als toekomstig sloopobject. Activiteiten binnen deze gebouwen zouden ook voor niet-leden tegen gepaste vergoeding toegankelijk moeten zijn. De gemeenschap dient hiervan op de hoogte te zijn.	oneens	belangrijk	minder belangrijk

Naam enquêteur:

Opmerkingen:

Bijlage 3.3 Resultaten draagvlakonderzoek

Aanbeveling 1.

De procedures bij de aanvraag voor zorg en dienstverlening zijn te vereenvoudigen. De besparingen, die hierbij ontstaan kunnen besteed worden aan directe zorgverlening. Daarbij de betrokkenheid van de eerstelijns zorgverleners intensiveren

Aanbeveling 2

Aanbevolen wordt Barbara als woonservicepunt te bestemmen voor het Wijbosch en het zuidelijk buitengebied en een vierde woonservicepunt te ontwikkelen in de Hoogakkers.

Aanbeveling 3

Het verdient aanbeveling een systeem te ontwikkelen waarbij relevante patiëntgegevens zoals bijvoorbeeld de in gebruik zijnde medicijnen, chronische ziekten etc. direct tijdens de melding bij de huisartsenpost beschikbaar zijn. Het zal duidelijk zijn dat hierbij de privacy van de patiënt zo min mogelijk geschaad mag worden.

Aanbeveling 4

Er zou een "ouderenconsultatiebureau" moeten ontstaan, waarbij de preventieve jeugdgezondheidszorg als voorbeeld kan dienen.

Aanbeveling 5

Om de negatieve gevoelens van eenzaamheid te voorkomen dient actief te worden gewerkt aan het creëren van ontmoetingsplaatsen voor jong en oud in de directe woonomgeving.

Aanbeveling 6

Ter verbetering van de terminale zorg en verlichting van de werkdruk in de tehuizen, wordt aanbevolen om één van de te creëren woonservicezones te voorzien van een hospice.

Aanbeveling 7

Aan instellingen en organisaties die tezamen de BWI gaan vormen moet door de gemeentelijke overheid ruim (ook financieel) baan gegeven worden. Een aan te stellen ouderenadviseur, of uitbreiding van deze formatie, speelt hierin een belangrijke rol.

Aanbeveling 8

De aanvraagprocedure tot toekenning van zorg moet eenvoudiger en sneller kunnen, waarbij de betrokkenheid van de eerstelijns zorgverleners intensiever is. Dit zeker om snelle zorgverlening in knelsituaties te kunnen realiseren. Bij het toewijzen van een woning een goede afstemming bevorderen tussen woningbouwverenigingen en zorgverleners.

Aanbeveling 9

De gemeentegids beter toegankelijk (overzichtelijk) te maken door een groter lettertype te gebruiken en verbeterde zoekfunctie door middel van een goede index met trefwoorden en het gebruik van iconen.

Aanbeveling 10

Aanbevolen wordt een overzichtelijke en handzame informatiefolder, in een aantrekkelijke vorm gegoten, huis aan huis te verspreiden met een jaarlijkse update. Als voorbeeld hiervoor zou de infokalender uit de gemeente Boxtel kunnen dienen. Naast informatie over nieuwe richtlijnen hierin ook informatie verstrekken over waar en tot wie men zich moet wenden voor diverse regelingen (Bureau Wegwijs).

Aanbeveling 11

De KBO en het ASP zouden zichtbaar voor burgers en bestuur beter tot uitdrukking moeten brengen dat zij een belangrijk deel van de oudere bevolking vertegenwoordigen en zich bewust moeten zijn dat zij bij uitstek de belangen van ouderen kunnen behartigen. Zij zouden meer publiciteit kunnen geven aan de openstelling voor alle gezindten en stromingen.

Aanbeveling 12

Aanbevolen wordt om voor ouderen de deeltaxiregeling formeel uit te breiden met bezoek aan ziekenhuis en specialist en daarbij te garanderen dat lange wachttijden worden voorkomen. Daarnaast dient tijdens de geplande evaluatiemomenten door de gemeente m.b.t. de deeltaxi, extra aandacht te besteden aan bekendmaking van de regeling en aan de synergie met de regelingen van ziekenfonds en zorgverzekeraars.

Aanbeveling 13

De gemeente moet meer actief werk maken van het inrichten van de openbare ruimte ten behoeve van een ook voor de oudere inwoners veilige leefomgeving. Daarbij ook controle op particulier groen en openbaar water als daartoe aanleiding is in het teken van de veiligheid. Dat betekent dat dit een punt van continue aandacht moet zijn bij de afdelingen Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieu (VROM) en Weg- en Waterbouw (WWB).

Aanbeveling 14

Het opzetten van een netwerk van "buurtpreventie" in nauwe samenwerking met de politie, buurt- en wijkverenigingen, ouderenorganisaties en het jeugd- en jongerenwerk. Daarnaast terugkeer van de surveillerende wijkagent en fysieke bezetting van het politiebureau Schijndel ook ná 17.00 uur.

Aanbeveling 15

Alhoewel de banken zelfstandige organisaties zijn, verdient het aanbeveling dat ouderenorganisaties, gemeentebestuur en banken in overleg treden, teneinde te bevorderen dat veilig pinnen mogelijk wordt, naar behoefte loketbediening mogelijk is en in noodgevallen de "bank" naar de mensen toekomt.

Aanbeveling 16

De gemeente zou met woningbouwcorporaties en projectontwikkelaars een onderzoek naar de woonwensen van ouderen moeten uitvoeren door middel van een vragenlijst. Het gaat dan niet alleen om de soort woning, maar ook om de locatie waar deze woningen zouden moeten komen. Op deze wijze worden 55-plussers betrokken bij de keuze van woningbouw en locaties.

Aanbeveling 17

Aanbevolen wordt op de aanbeveling afgestemd bouwen van koop- en huurwoningen in diverse prijsklassen, woningen die gemakkelijk aangepast kunnen worden aan de verschillende leeftijdsfasen, levensloopbestendige woningen bouwen.

Aanbeveling 18

Het verruimen van de planologische mogelijkheden (zie model Boekel) om zelfstandig maar wel bij een van de kinderen te kunnen wonen in de vertrouwde omgeving met mantelzorg (wet WMO) van de kinderen.

Aanbeveling 19

Het beleid van het gemeentebestuur dient erop gericht te zijn elke wijk te voorzien van voldoende winkels. Streven naar concentratie in het centrum verdient afkeuring. Daarnaast is het mogelijk "looproutes met rustpunten" aan te leggen.

Aanbeveling 20

De gemeente dient gebouwen als De Vink, De Schaats, De Kajuit en De Beemdhut te koesteren in plaats van deze te bestemmen als toekomstig sloopobject. Activiteiten binnen deze gebouwen zouden ook voor niet-leden tegen gepaste vergoeding toegankelijk moeten zijn. De gemeenschap dient hiervan op de hoogte te zijn.

Bijlage 3.4 Cijfers draagvlakonderzoek

	A	B	C	
aanbeveling 1	55-65	65-75	> 75	Allen
oneens	2%	5%	12%	5%
belangrijk	89%	95%	82%	90%
minder belangrijk	9%	0%	6%	5%

	A	B	C	
aanbeveling 2	55-65	65-75	=> 75	Allen
oneens	7%	5%	0%	5%
belangrijk	73%	78%	94%	79%
minder belangrijk	20%	17%	6%	17%

	A	B	C	
aanbeveling 3	55-65	65-75	> 75	Allen
oneens	2%	0%	0%	1%
belangrijk	98%	100%	100%	99%
minder belangrijk	0%	0%	0%	0%

	A	B	C	
aanbeveling 4	55-65	65-75	> 75	Allen
oneens	27%	20%	12%	21%
belangrijk	44%	61%	71%	55%
minder belangrijk	29%	20%	18%	23%

	A	B	C	
aanbeveling 5	55-65	65-75	> 75	Allen
oneens	13%	17%	24%	17%
belangrijk	62%	73%	71%	68%
minder belangrijk	24%	10%	6%	16%

	A	B	C	
aanbeveling 6	55-65	65-75	> 75	Allen
oneens	4%	7%	0%	5%
belangrijk	91%	83%	88%	87%
minder belangrijk	4%	10%	12%	8%

	A	B	C	
aanbeveling 7	55-65	65-75	> 75	Allen
oneens	7%	2%	0%	4%
belangrijk	69%	83%	100%	80%
minder belangrijk	24%	15%	0%	17%

	A	B	C	
aanbeveling 8	55-65	65-75	> 75	Allen
oneens	4%	2%	0%	3%
belangrijk	93%	95%	100%	95%
minder belangrijk	2%	2%	0%	2%

	A	B	C	
aanbeveling 9	55-65	65-75	> 75	Allen
oneens	7%	5%	12%	7%
belangrijk	56%	73%	71%	65%
minder belangrijk	38%	22%	18%	28%

	A	B	C	
aanbeveling 10	55-65	65-75	> 75	Allen
oneens	9%	5%	0%	6%
belangrijk	60%	73%	100%	72%
minder belangrijk	31%	22%	0%	22%

	A	B	C	
aanbeveling 11	55-65	65-75	> 75	Allen
oneens	4%	15%	6%	9%
belangrijk	69%	59%	76%	66%
minder belangrijk	27%	27%	18%	25%

	A	B	C	
aanbeveling 12	55-65	65-75	> 75	Allen
oneens	2%	5%	0%	3%
belangrijk	93%	93%	94%	93%
minder belangrijk	4%	2%	6%	4%

	A	B	C	
aanbeveling 13	55-65	65-75	> 75	Allen
oneens	4%	5%	0%	4%
belangrijk	80%	83%	100%	84%
minder belangrijk	16%	12%	0%	12%

	A	B	C	
aanbeveling 14	55-65	65-75	> 75	Allen
oneens	2%	0%	0%	1%
belangrijk	82%	85%	100%	86%
minder belangrijk	16%	15%	0%	13%

	A	B	C	
aanbeveling 15	55-65	65-75	> 75	Allen
oneens	4%	0%	0%	2%
belangrijk	91%	88%	100%	91%
minder belangrijk	4%	12%	0%	7%

	A	B	C	
aanbeveling 16	55-65	65-75	> 75	Allen
oneens	4%	2%	6%	4%
belangrijk	82%	88%	88%	85%
minder belangrijk	13%	10%	6%	11%

	A	B	C	
aanbeveling 17	55-65	65-75	> 75	Allen
oneens	2%	0%	0%	1%
belangrijk	91%	93%	100%	93%
minder belangrijk	7%	7%	0%	6%

	A	B	C	
aanbeveling 18	55-65	65-75	> 75	Allen
oneens	4%	5%	0%	4%
belangrijk	87%	90%	94%	89%
minder belangrijk	9%	5%	6%	7%

	A	B	C	
aanbeveling 19	55-65	65-75	> 75	Allen
oneens	13%	10%	6%	11%
belangrijk	56%	68%	76%	64%
minder belangrijk	31%	22%	18%	25%

	A	B	C	
aanbeveling 20	55-65	65-75	> 75	Allen
oneens	9%	7%	0%	7%
belangrijk	73%	85%	94%	82%
minder belangrijk	18%	7%	6%	12%